

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي يَا مُوَلِّيَّ الْاَلِه

كَشْفُ الرَّيْنِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُصْنَعِي بِهِ

تحقیق مسئلہ رفع یدین

از: الشیخ العلامة المحدث محمد ہاشم بن عبد الغفور سندھی

مناظر اسلام محقق اہل سنت
حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی
ریسرچ آفیسر
مکملہ اوقاف دینی سلاہ

كشَفُ الزَّيْنِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

تَحْقِيقُ

مَسْئَلَةُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُصَنَّفُ
مُحَمَّدُ إِسْحَاقُ الْعَلَامَةُ الْمُحَدِّثُ مُحَمَّدُ بَاشَمُ بْنُ عَبْدِ الْعَفْوِ رُبَنْدِي هَمْدَانِي

تَرْجُمَهُ
عَلَامَةُ مُحَمَّدُ عَبَّاسُ رَضَوِي

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ----- تحقیق مسئلہ رفع یدین

مصنف ----- حضرت علامہ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ ----- علامہ محمد عباس رضوی

تعداد ----- ۱۱۰۰

صفحات ----- ۱۸۴

سن اشاعت ----- ربیع الاول شریف ۱۴۳۱ھ فروری ۲۰۱۰ء

ہدیہ ----- 140 روپے

ملنے کے پتے:

ادارہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ 055 4217986

مکتبہ بروکات المدینہ متصل جامع مسجد بہار شریعت بہادر آباد کراچی۔

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز دربار مارکیٹ لاہور۔

شبیر برادرز 40 اردو بازار لاہور۔ قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور۔

مکتبہ مہریہ کالج روڈ ڈسکہ

انتساب

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا

علامہ پیر محمد سردار احمد قادری مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ کھرپڑ شریف، تحصیل چونیاں

ضلع قصور

کے نام

گر قبول افتد ہے عز و شرف

محمد عباس رضوی

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ

(گوجرانوالہ)

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو
جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو

یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو	شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی گور تیرا کی جب آئے سخت رات	اُن کے پیارے منہ کی صبح جانفزا کا ساتھ ہو
یا الہی جب پڑے محشر میں شور دارو گیر	امن دینے والے پیارے پیشوا کا ساتھ ہو
یا الہی جب زبانیں باہر آئیں پیاس سے	صاحب کوثر شہ جو دو عطا کا ساتھ ہو
یا الہی سرد مہری پر ہو جب خورشید حشر	سید بے سایہ کے ظل لوا کا ساتھ ہو
یا الہی گرمی محشر سے جب بھڑکیں بدن	دامن محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
یا الہی نامہ اعمال جب کھلنے لگیں	عیب پوش خلق ستار خطا کا ساتھ ہو
یا الہی جب ہمیں آنکھیں حساب جرم میں	اُن تبسم ریز ہونٹوں کی دعا کا ساتھ ہو
یا الہی جب حساب خندہ بے جاڑ لائے	چشم گریان شفیع مرتجے کا ساتھ ہو
یا الہی رنگ لائیں جب مری بے باکیاں	اُن کی نیچی نظروں کی حیا کا ساتھ ہو
یا الہی جب چلوں تاریک راہ پل صراط	آفتاب ہاشمی نور الہدیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی جب سر شمشیر پر چلنا پڑے	رب سلم کہنے والے غزدہ کا ساتھ ہو
یا الہی جو دعائے نیک میں تجھ سے کروں	قدسیوں کے لب سے امین رہنا کا ساتھ ہو

یا الہی جب رضا خواب گراں سے سر اٹھائے
دولت بیدار عشق مصطفیٰ کا ساتھ ہو

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۱۴	مقدمۃ الکتاب	۱
۱۴	دعا بیوں کے درمیان مسئلہ رفع الیدین میں تضاد بیانی	۲
۱۵	مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ مسئلہ رفع الیدین میں	۳
۱۵	مولوی ثناء اللہ اور مولوی نذیر حسین دہلوی کا عقیدہ	۴
۱۶	مولوی عبداللہ غزنوی کا رفع الیدین کے بارے میں خیال	۵
۱۸	دعا بیوں کی آپس میں ٹکریں	۶
"	رفع الیدین و ترک رفع الیدین دونوں سنت ہیں	۷
"	ترک رفع الیدین کی حدیث صحیح ہے (ابن حرم)	۸
۱۹	ترک رفع الیدین بھی نبی اکرم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے (مولوی محمد)	۹
۲۰	ترک رفع الیدین کے قائلین	۱۰
"	ترک رفع الیدین پر تقویٰ بجا صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ (ملا علی قاری)	۱۱
۲۱	صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی (امام ترمذی)	۱۲
"	تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔	۱۳
"	مولانا عبدالحی لکھنوی کی شہادت امام محمد بن نصر مودودی کی شہادت۔	۱۴
۲۲	تمام فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے	۱۵
"	رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس کا جواب	۱۶
۲۳	اس میں فتاوہ رادی ہے جو کہ مدس ہے	۱۷
۲۵	مجدد الدین فردا آبادی کی عبادت اور اس کا جواب	۱۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۹	تابعین کی فہرست جو کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے	۲۶
۲۰	حضرت قیس و حضرت امام شعبی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے	"
۲۱	حضرت خثیمہ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے	۲۷
۲۲	حضرت اسود اور حضرت علقمہ	"
۲۳	حضرت امام ابراہیم نخعی	۲۸
۲۴	حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ	۲۹
۲۵	اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت ابن مسعود	۳۰
۲۶	حضرت عباد بن حضرت عبداللہ بن زبیر	۳۱
۲۷	ترک رفع الیدین پر مروی احادیث کی مقدار	۳۱
۲۸	رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہائیوں کی کھابازیوں کا بیان	۳۲
۲۹	اجماع کے دعوؤں کی حقیقت	"
۳۰	حضرات عشرہ مبشرہ اور مسند رفع الیدین	۳۵
۳۱	مقدمۃ الکتاب از مصنف حضرت	۳۸
۳۲	ترک رفع الیدین کا بیان پہلی فصل احادیث	"
۳۳	حدیث نمبر ۱ و حدیث نمبر ۲	۳۹
۳۴	حدیث نمبر ۳	۴۰
۳۵	حدیث نمبر ۴	۴۱
۳۶	حدیث نمبر ۵ محمد بن جابر کی توثیق (حاشیہ)	۴۲
۳۷	اس حدیث پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب	"
۳۸	ابن جوزی صیح احادیث کو ممنوع کہہ دیتے ہیں اس پر مفصل بحث	۴۵

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۳۹	حدیث نمبر ۶	۴۶
۴۰	حدیث نمبر ۷	۴۷
۴۱	حدیث نمبر ۸	"
۴۲	حدیث نمبر ۹	۴۸
۴۳	اصحاب مسانید امام اعظم کی روایات	۴۸
۴۴	حضرت ابن مسعود کی حدیث کے راویوں کی توثیق	۴۹
۴۵	پہلے راوی امام وکیع کا تذکرہ	"
۴۶	دوسرے راوی سفیان ثوری کا تذکرہ	۵۲
۴۷	تیسرے راوی عاصم بن کلیب کا تذکرہ	۵۳
۴۸	چوتھے راوی عبدالرحمن بن الاسود کا تذکرہ	۵۴
۴۹	پانچویں راوی علقمہ بن قیس کا تذکرہ	۵۵
۵۰	عثمان بن شیبہ کی توثیق	۵۶
۵۱	ھناد بن السری کا تذکرہ	۵۷
۵۲	حدیث نمبر ۱۱، ۱۲	۵۸
۵۳	حدیث نمبر ۱۳، ۱۴	۵۹
۵۴	ثم لایعود کی زیادت اور اس پر مفصل بحث	۶۰
۵۵	حدیث نمبر ۱۵	۶۱
۵۶	حدیث نمبر ۱۶ ثم لایعود کے بارے میں مزید بحث	۶۲
۵۷	حدیث نمبر ۱۷، ۱۸، ۱۹	۶۳
۵۸	حدیث نمبر ۲۰، ۲۱، ۲۲	۶۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۹۹	مجدول میں رفع الیدین پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۹۹
۱۰۰	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۰۰ تا ۱۱۲
۱۰۱	حدیث براہ بن عازب پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۱۳
۱۰۲	یزید بن زیاد پر جرح اور اس کا جواب	۱۱۵
۱۰۳	حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود پر اعتراض اور جواب	۱۱۷
۱۰۴	فروغ آبادی کی عبارت اور اس کا جواب	۱۱۸
۱۰۵	غیر متقلدین کا دعویٰ تواتر اور اس کی حقیقت	۱۱۹
۱۰۶	رفع الیدین کے اثبات میں ایک بھی حدیث صحیح ایسی	"
۱۰۷	نہیں ہے جس پر جرح و کلام نہ ہو	۱۲۱
۱۰۸	حضرات عشرہ مبشرہ اور رفع الیدین	"
۱۰۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساری عمر رفع الیدین کرنا اور	"
	اس کا جواب	۱۲۲
۱۱۰	خاتمہ الکتاب	۱۲۶
	نتیجہ	۱۲۷
۱۱۱	رفع الیدین کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۲۸
۱۱۲	حضرت عبداللہ بن عمر والی حدیث	"
۱۱۳	اس کے جوابات ۱ تا ۶	۱۲۹
۱۱۴	حدیث نمبر ۲۔ اس کا جواب کہ اس میں مجدول میں رفع الیدین	"
	کا بھی ذکر ہے	۱۳۲
۱۱۵	اس کا جواب نمبر ۲-۳	۱۳۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۱۶	حضرت وائل بن حجر حضرمی کی روایت	۱۳۴
۱۱۷	جواب نمبر ۱ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے	۱۳۵
۱۱۸	ابو داؤد۔ مسند امام احمد۔ سنن دارمی سے ثبوت	"
۱۱۹	دارقطنی۔ جزو رفع الیدین سنن الکبریٰ سے ثبوت	۱۳۶
۱۲۰	جواب نمبر ۲، ۳	۱۳۸
۱۲۱	جواب ۴۔ کہ یہ حدیث مرجوع ہے ثبوت موطا امام محمد سے	۱۳۹
۱۲۲	دارقطنی سے اور مسند ابو یعلیٰ موصلی سے	۱۴۰
۱۲۳	شرح معانی الآثار سے۔ ابراہیم نخعی کا تذکرہ	۱۴۱
۱۲۴	حضرت ابو حمید ساحدی کی روایت	۱۴۲
۱۲۵	اس حدیث کا جواب نمبر ۱ کہ اس کی سند میں عبدالحمید بن جعفر	۱۴۴
۱۲۶	راوی ہے جو کہ ضعیف ہے	"
۱۲۷	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث منقطع ہے	۱۴۵
۱۲۸	حضرت ابو قتادہ کی نماز جنازہ حضرت علیؑ نے پڑھائی تھی	۱۴۶
۱۲۹	اس کا ثبوت طحاوی۔ ابن ابی شیبہ۔ صاحب شکوۃ۔ علامہ اردبیلی سے	۱۴۷
۱۳۰	اس کا ثبوت۔ علامہ وصی احمد محدث سورتی۔ علامہ عینی	۱۴۸
۱۳۱	اعتراض کہ محمد بن عمر کا سماع ابو قتادہ سے ثابت ہے	۱۴۹
۱۳۲	اس کا جواب نمبر ۲	۱۵۰
۱۳۳	جواب ۳، ۴	۱۵۳
۱۳۴	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث	۱۵۴
۱۳۵	اس کا جواب نمبر ۱ کہ اس روایت میں اسماعیل بن عیاض راوی ضعیف ہے	"

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۲۶	جواب نمبر ۲ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے۔	۱۵۵
۱۲۷	اعتراف اور اس کا جواب	۱۵۷
۱۳۸	حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۵۸
۱۲۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	۱۵۹
۱۴۰	جواب نمبر ۲۔ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۰
۱۴۱	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث	"
۱۴۲	جواب نمبر ۱ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے	۱۶۱
۱۴۳	جواب نمبر ۲ یہ اس روایت میں عمرو بن رباح سخت قسم کا ضعیف راوی ہے	۱۶۲
۱۴۴	حضرات مبادلہ رضی اللہ عنہم کی روایت	"
۱۴۵	جواب۔ اس روایت میں بھی سجدوں کا ذکر ہے	"
۱۴۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	"
۱۴۷	جواب نمبر ۱۔ اس روایت میں عبدالکریم بن ابی الزناد راوی ضعیف ہے	۱۶۳
۱۴۸	جواب نمبر ۲۔ یہ روایت اگر ثابت ہو تو منسوخ ہے۔	۱۶۴
۱۴۹	حضرت عبید اللہ بن جریج کی روایت	۱۶۵
۱۵۰	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	"
۱۵۱	جواب نمبر ۲۔ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے جب کہ	"
	غیر مقلدین اس کے منکر ہیں	"
۱۵۲	حضرت جابر بن عبداللہ والی روایت	"
۱۵۳	جواب۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	۱۶۶
۱۵۴	حضرت انس والی روایت	۱۶۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۵۵	جواب نمبر ۱۔ اس کا ایک راوی حمید الطویل ضعیف ہے	۱۶۷
۱۵۶	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث موقوف ہے اور اس میں رفع الیدین	۱۶۸
۱۵۷	بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۹
۱۵۸	حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت	۱۷۱
۱۵۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں حماد بن سلمہ ضعیف راوی ہے۔	۱
۱۶۰	جواب نمبر ۲۔ یہ موقوف ہے	۱۷۲
۱۶۱	حضرت ابو بکر صدیق کی روایت	۱۷۳
۱۶۲	یہ روایت ضعیف ہے	"
۱۶۳	حضرت عمر بن الخطاب والی روایت	۱۷۴
۱۶۴	جواب آپ سے صرف ترک رفع الیدین ہی ثابت ہے۔	"
۱۶۵	اعتراف اور اس کا جواب	"
۱۶۶	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کرنا۔	۱۷۵
۱۶۷	اس کا جواب کہ یہ روایت موضوع ہے۔	"
۱۶۸	حضرات عشرہ مبشرہ سے روایت اور اس کا جواب	۱۷۶
۱۶۹	فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں اس کا جواب	"
۱۷۰	رفع الیدین خشوع و خضوع کے خلاف ہے۔	۱۷۷
۱۷۱	رفع الیدین فی القلوة کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے ناپسند	۱۷۸
۱۷۲	فرمایا ہے۔	۱۷۹
	خاتمة الكتاب	"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ شَاءَهُ
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ
برادرانِ اسلام! رفع الیدین علمائے احناف کے نزدیک منسوخ ہے۔
پہلے پہل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع کے وقت اور مسجدوں میں
رفع الیدین کیا لیکن بعد میں اسے ترک کر دیا لیکن علمائے غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر رفع الیدین کیا ہے اور یہ منسوخ
نہیں ہے اصل میں یہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس کے کرنے یا نہ کرنے سے
آدمی کے مسلمان ہونے پر کوئی حرف آئے لیکن چونکہ غیر مقلدین کی عادت ہی یہ ہے
کہ وہ فردعی مسائل میں بہت زیادہ تشدد کے قائل ہیں اور جوں جوں ہم خیر
القرودن سے دور ہوتے جا رہے ہیں ان کا یہ تشدد بڑھتا جا رہا ہے یہ مسئلہ
علمائے اسلاف میں مختلف فیہ آرہا ہے ہر کوئی اپنی تحقیق کے مطابق عمل کرتا
چلا آرہا ہے اور کوئی دوسرے پر اعتراض نہیں کرتا لیکن علمائے غیر مقلدین
نے دیگر فردعی مسائل کی طرح اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا ہے گویا کہ
آدمی کے ایمان و اسلام کا دار و مدار ہی یہ مسائل ہیں پہلے پہل علمائے غیر مقلدین
بھی اسے صرف مستحب کا درجہ دیتے تھے لیکن اب مستحب سے بڑھ کر سنت
مؤکدہ کا درجہ دینے لگے ہیں آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا۔ اب بعض ایسے لوگ
پیدا ہو چکے ہیں کہ اس مسئلہ کو فردعی مسئلہ ماننے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں اور
اپنے ہی اکابر کی تکذیب کر رہے ہیں۔

پرانے اور نئے غیر مقلدوں کے درمیان تضاد بیانی | پڑنے غیر مقلدین
کہتے تھے کہ رفع الیدین کرنا اور نہ کرنا دونوں جائز ہیں اور دونوں سنت میں اور دونوں

عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔
ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں ہندوستان میں دیوبندی مذہب کے بانی اور موجد
مولوی اسماعیل دہلوی قلیل لیل المنجد فرماتے ہیں۔

الحق ان رفع الیدین عند حق یہ ہے کہ نماز شروع کرتے وقت اور
الاختتام والکوکم والقیام رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے
منہ والقیام الی الثالثہ وقت اور تیسری رکعت کے قیام کے وقت
سنتہ غیر مؤکدہ تشریح جہیں رفع الیدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔
اور آگے لکھتے ہیں۔

ولایلام تارکھا وان تزلزلا اور اس کے ترک کرنے والوں کو ملامت
مدۃ عمرہ نہیں کرنی چاہیئے اگرچہ وہ ساری عمر
رفع الیدین نہ کرے۔

اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں۔

ممکن ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک جیسا کہ ہمارا مذہب ہے رفع الیدین
ایک مستحب امر ہو جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی کھٹ
میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (اہل حدیث کا مذہب ص ۶۸)

اور مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔

جواب :- در صورت مرقوم بر علمائے حقانی پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ
حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع الیدین وقت رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے
رفتن در رکوع وقت برداشتن سراز رکوع ہوئے رفع الیدین میں لڑنا جھگڑنا بڑا جھلا
منازعت و تماصمت و مشامت و مشیت کہنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں
کردن خالی از تعصب ہی و جہالت ہی ہے کیونکہ مختلف اوقات میں رفع الیدین

زیر کہ رفع و عدم رفع در سر و مقام با اوقات
مختلف از آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین
دریں باب موجود۔

فتاویٰ نذیریہ ج ۱۱ بحوالہ فتاویٰ علمائے جہتیں

اور مولوی عبداللہ غزنوی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال۔ چہ میفرماید علما بن دین و مفتیان
شرح منین دریں مسئلہ کہ رفع الیدین عند الکرع
و عند رفع الاراس منہ و عند القیام لارکعة الثانیة
از سنن مؤکدہ است کہ تا رکش معاقب خواہ شد
ما از سنن نہ وارد کہ فاعل آن مشاب باشد تا رکش
تمام معاقب نخواہد شد دان ترک مدۃ عمرہ
کما حققہ المشیبد رحمۃ فی رسالۃ تنویر العینین
اگر تمام عمر میں ایک دفعہ بھی رفع الیدین نہ کرے
جبکہ مولانا اسماعیل دہلوی نے تنویر العینین
میں لکھا ہے۔

(الجواب) حافظ ابن قیم زاد المعاد میں لکھتا
المعاد فوشتم من الاختلاف في الجواب
الذي لا يحذف فيه من فعله ولا
تركة وهذا رفع الیدین فی الصلوة
وتركها (الی)

(الی)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اپنے رسالہ سنت الجمعہ میں لکھتے ہیں۔

فان السلف فعلوا هذا وهذا
كان كل الفاعلين مشهورين بينهم
كما اذا يصلون على الجنازة بقراءة
وبغير قراءة كما اذا يصلون
بالجهر باسم الله وتارة بخير
وتارة باستغفار وتارة بغير
استغفار وتارة برفع الیدین
فی المواضع الثلاثة
فتاویٰ غزنویہ ص ۳۵ بحوالہ فتاویٰ علمائے جہتیں

ص ۱۵۱-۱۵۲
۳-۲

یہ تو تھے پرانے دہلیوں کے خیالات اب نئے دور کی نئی پود کے فتوے ملاحظہ
فرمائیں مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری تو لکھتے ہیں کہ رفع الیدین
ترک رفع الیدین دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ کرام سے ثابت
ہیں لیکن مولوی ابو المنہال شاعف بہاری لکھتا ہے۔

اس کے مقابل عدم رفع الیدین کی کوئی روایت بھی صحیح منقطع
کتب احادیث میں موجود نہیں۔ صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۱۹۔

مولوی اسماعیل دہلوی مولوی ثناء اللہ امرتسری مولوی داؤد غزنوی
مولوی نذیر حسین دہلوی تو لکھتے ہیں کہ یہ صرف مستحب ادا کرنا نہ کرنا دونوں جائز
اور سنت ہیں اور اگر کوئی ساری عمر بھی رفع الیدین نہ کرے تو اسے ملامت نہیں
کرنی چاہیے لیکن مولوی خالد گرجا کھی کی سنیہ وہ کیا کہتے ہیں۔ دوسرا مذہب سنت مؤکدہ کا

ہے اور راجح بھی یہی ہے اور اکثر کا مسلک یہی ہے سنت مؤکدہ اگر غلطی سے رہ جائے
تو نماز ہو جاتی ہے اور اگر ویدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ضرور
ہوتا ہے۔ جزو رفع الیدین ص ۱۱۰۔ از خالہ گرجا لکھی۔

ولایمیل کی آپس میں ٹکریں کہ مولوی خالد گرجا لکھی اور مولوی نور حسین
گرجا لکھتے ہیں الحاصل یہ کہ رفع الیدین فی مواضع الثلاثہ سنت متواترہ ہے اس کا
ترک کسی صحابی سے بسند صحیح ثابت نہیں اس کے علاوہ فرقہ ثنائہ کے ائمہ کرام اس
کے قائل و فاعل تھے جزو رفع الیدین ص ۲۰ فرقہ العینین ص ۹۶ اور
علامہ ابن حزم غیر مقلد حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بارے میں
لکھتے ہیں۔ ان هذا الخبر صحيح | کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے۔

محل ص ۸۸
۳-۴

اور اس کے حاشیہ پر علامہ احمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں۔

وهو حديث صحيح | اور یہ حدیث صحیح ہے۔

مولوی ابوالمنہال شاغف بہاری لکھتا ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ اہل حدیثوں کے نزدیک صرف اور صرف رفع الیدین ہی سنت ہے۔

ترک نہیں (صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۱)

اور مولوی عطاء اللہ غیر مقلد لکھتا ہے۔

دیجوز السنن الامورین جمیعاً | رفع الیدین اور ترک رفع الیدین دونوں کا سنت

(تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی ص ۱۱۱) ہونا جائز ہے۔

اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتے ہیں۔

فلما ص اذنا علیہ السلام کان فیہ | اور جب صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ
فی کل حفص و رفع بعد تکبیرۃ الاحرام | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں تکبیر

ولا یرفع کان کل ذلك مباحاً لا | کے بعد رفع کرنے اور یہ بھی صحیح حدیث سے
فروغاً۔ ثابت ہو چکا ہے کہ تکبیر تکبیر کے بعد رفع الیدین

محل ص ۲۳۵
۳-۴

کرتے تھے تو رفع الیدین اور ترک رفع الیدین
دونوں جائز و مباح ہیں فرض کوئی نہیں۔

علامہ ابن قیم اور ابن تیمیہ بھی دونوں کو سنت قرار دیتے ہیں جیسا کہ پیچھے گزر
چکا ہے۔ مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں کہ دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
ثابت ہیں اور جو اسے ضروری قرار دے وہ مختصاً اور جاہل ہے۔ فتاویٰ نذیریہ

ص ۳۴۱ بحوالہ فتاویٰ علماء حدیث ص ۱۶
۱-۲

مولوی خالد گرجا لکھی لکھتا ہے۔

ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ (رفع الیدین) کرنا چاہیئے اور ضرور کرنا چاہیئے کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک نماز بھی رفع الیدین کے بغیر ثابت نہیں (جزو رفع الیدین ص ۱۱)
اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتا ہے۔

قد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ

کان یرفع عند کل حفص و رفع و اذنا علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین کیا کرتے

تھے اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ رفع الیدین نہیں کرتے

محل ص ۲۳۵
۳-۴

تھے۔

اور مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتا ہے۔

زیرا کہ رفع و عدم رفع در سر دو مقام باوقاف | اس لئے کہ مختلف اوقات مختلف مقامات پر

مختلفہ اذان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام | رفع الیدین اور ترک رفع الیدین حضرت نبی

صلی اللہ علیہ وسلم ثابت است چہ دلائل طرفین دیں | کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہیں

باب موجود۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۳۴۱ | اور دونوں طرف دلائل موجود ہیں۔

۱-۲

یہ تو تھا دہائی مولویوں کا آپس میں اختلاف کہ پہلے دہائی لوگ ترک رفع الیدین کو بھی از روئے دلائل سنت قرار دیتے تھے اور رفع الیدین کو غیر ضروری خیال کرتے تھے لیکن بعد میں آنے والوں نے ترک کی احادیث کا مطلق انکار کر دیا اور رفع الیدین کو سنت مکرر قرار دے دیا اور ہمیں خوف ہے کہ اس کے بعد آنے والے اس کو واجب یا فرض قرار نہ دے دیں۔

ترک رفع الیدین کے قائلین صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی حضرت علامہ محمد دوم عبد اللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الامام محمد فی "موطائے" قال ام ابی اسیم شخصی تابعی الکبیر فرماتے ہیں کہ میں ابواہیم شخصی و اصحابہ رضی اللہ عنہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی وسلم ما سمعت الرفع الزائد منهم سے بھی رفع الیدین بعد از افتتاح کا نہیں سنا انما کان الصحابة یرفعون بیشک تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تارکے شروع الید یرفعون فی بداء الصلوة حین میں صرف اس وقت رفع الیدین کرتے تھے بکیبرون للتحریم فقط جب تکبیر تحریم کہتے تھے۔

اور اس کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
وهذا بمنزلة دعوی الاجماع اور یہ اجماع کے دعویٰ کے قائم مقام ہے۔

ذہبیات الدلائل ص ۷۷
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اکثریت جو کہ صحابہ عظمیٰ ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں "حدیث حسن" وہا یقول غیر واحد ہے اور بیشمار اہل علم صحابہ رضی اللہ عنہم اور من اهل العلم من اصحاب النبی تابعین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے

صلی اللہ علیہ وسلم واتباعہ وحو
قول سفیان واهل الکوفۃ

سنن ترمذی ص ۳۵
۱۰۳

اور حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثبات رفع الیدین والی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبهذا یقتول بعض اهل العلم من اور یہی قول ہے بعض اہل علم صحابہ کرام اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہم کا۔

اور ہر صاحب عقل انسان پر سوچ سکتا ہے کہ ترک رفع الیدین کے قائل نال تو بیشمار صحابہ کرام مول اور اثبات رفع الیدین کے بعض یعنی چند صحابہ کرام ہوں تو پھر ترجیح کس طرف کے عمل کو ہوگی جس طرف بیشمار صحابہ کرام ہیں یا جس طرف صرف چند ہیں۔

تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع مولانا عبد الحمید لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهو قول ابی حنیفہ وافتاء فی عدم ترک رفع الیدین پہلے مرتبہ کے ہوا حضرت الرفع الامور الثوری والحسن بن ام ابو حنیفہ کا قول ہے اور آپ کی نفی

حی وسانرفقہا و الکوفۃ قدیمہ میں حضرت سفیان ثوری اور حضرت حسن وحدیثا الخ بن حی اور تمام فقہا کوفہ متقدمین اور

التخلیق المجد ص ۷

متاخرین نے کی ہے۔

اور حضرت امام محمد بن نصر مروزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لا یحکم مصل من الامصار ترکہ تمام شہروں میں سے کسی شہر کے متعلق ہم نہیں باجماع رفع الیدین عند الحنفیہ جانتے کہ اسکے رہنے والوں نے اجماعاً ترک الرفع الا اهل الکوفۃ۔ بیچ میں رفع الیدین چھوڑ دیا ہو سوائے اہل کوفہ

کے ذکر اہل کوفہ نے اجماعاً رفع الیدین ترک کر دیا ہے

تمام فقہا کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے

ولقد حدثنا ابن ابی داؤد قال حضرت ابو بکر بن عباس رضی اللہ علیہ فرماتے
حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا میں کہ میں نے کسی بھی فقیہ کو تکبیر اولیٰ کے سوا
بن عباس قال ما رأیت فقیہاً رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا۔
یفعلہ برفہ ید ید فی غیر الکبیرۃ
الاولیٰ۔ شرح معانی الآثار ص ۱۵۹

یہ حضرت ابو بکر بن عباس رضی اللہ علیہ صحیحین کے راوی ہیں اور لوگوں کی اس طرح کی خبریں بیان کرنے میں ثقہ اور مشہور ہیں جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر ان کے بارے میں نقل فرماتے ہیں۔

وقال یعقوب بن شیبہ شیعہ قدیم یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں مشہور قدیم شیخ
معروف بالصلاح البارم وكان له اور متقی ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حال
فقہا کثیر و علم بأخبار الناس و حدیث بہت زیادہ علم حاصل تھا اور ان کی روایت
الحديث يعرف له سنة و فضل۔ حدیث کی سنت اور فضیلت کیسے پہنچانی جاتی
تہذیب التہذیب ص ۳۷

تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت تابعین کی اکثریت اور فقہا ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

(شعبہ) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حن بصری سے روایت کرتے
ہیں۔ وعن الحسن قال کان اصحابی حن نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانما وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاتھ گویا کہ

ایدیہم المروج یرفونہا اذا نیکے تھے وہ رفع الیدین کرتے جب
سکھوا اذا راسہم رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے۔
جزء رفع الیدین ص ۳۲ مترجم

اور اس کو نقل فرمانے کے بعد حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
قال البخاری قلہ بیستین الحسن امام بخاری نے بیان کیا کہ حن اور حمید بن ہلال
و حمید بن ہلال احدا من اصحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم دون احد کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا کہ وہ رفع
الیدین نہ کرتا ہو

تو ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین کے قائل تھے جب کہ آپ نے
رہے ہیں کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے

(جواب) اس کی سند میں ایک راوی قنادہ ہے جو کہ مدلس ہے اور یہ روایت اس
نے من سے کہ ہے اور مدلس راوی کا عنعنہ بالاتفاق محدثین غیر مقبول ہے حضرت
علامہ ابن حجر عسقلانی اس راوی کے مستحق فرماتے ہیں۔

قنادہ بن عامر السدوسی البصری یعنی قنادہ بن عامر صاحب انس بن مالک
حصلا انس بن مالک کان حافظاً عن رضی اللہ عنہ اپنے زمانے کے حافظ تھے اور وہ
و هو مشہور بالتدلیس و ضعف النسائی تدلیس میں مشہور ہیں امام نسائی و دیگر محدثین
وغیرہ (طبقات المدلسین) نے اس وصف سے موصوف کیا ہے۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

نحکی فی شرح المہذب الاتفاق علی یعنی امام نووی نے شرح مہذب میں فرمایا کہ اس
ان المدلس لا یحتاج بمعذرہ اذا چیز اتفاق ہے کہ مدلس جب عنعنہ کے ساتھ
عنہن روایت کرے تو وہ قابل احتجاج نہیں ہے۔
(التقید والایضاح شرح مقدمہ ابن الخلاح ص ۱۱)

اور آگے فرماتے ہیں۔

واما البیهقی فانما حکى عن الشافعی | اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام
وسأئراهل العلم انهم لا | شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور
یقبلون . عن عبد المذلس ^{۹۹} | دوسرے تمام اہل علم سے نقل فرمایا ہے کہ
مدلس کا عنقہ نامقبول ہے۔

تو ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کا اس روایت سے اجماع علی اثبات رفع الیدین
ثابت کرنا درست نہیں۔ مولوی عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد رفع الیدین فی السجود
کی روایت کے بارے میں لکھتا ہے۔

قلت فی اسنادہ قتادہ وھو مدلس | میں کہتا ہوں کہ اس سند میں قتادہ ہے
ولہ ینکر سماعہ (ابکار المنقذ) | اور وہ مدلس راوی ہے اور اس نے اس
میں سماع کا ذکر نہیں کیا (یعنی انہوں نے
عن کے ساتھ روایت کی ہے)

اور حضرت علامہ محمد عبد اللطیف سندھی فرماتے ہیں۔

ثمان روایتنا الحسن حدیث رواھا | اور محمد حسن دالی روایت کر اس روایت
عن قتادہ وھو مدلس بصیغۃ | میں قتادہ ہے اور وہ مدلس ہے اور اس
الصنعۃ ولا صحۃ لحدیث المدلس | نے یہ روایت عنقہ کے صیغہ سے کی ہے۔
ما دام لم یتحقق رفع التذلیس | اور مدلس کی روایت صحیح نہیں ہے جب
عنہا والی الا ان لم یرتفع عنہا | تک کہ تذلیس کا رفع ہونا مستحقق نہ ہو جائے
فلا یحکم بثبوتہا | اور یہاں تذلیس رفع نہیں ہوئی پس اس
خبر بذریات ۵۴۹-۵۵۰ | روایت پر ثبوت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا
۱-۳

جب یہ راوی غیر مقلدین کے نزدیک بھی قابل احتجاج نہیں تو پھر وہ اسی راوی کی

روایت سے رفع الیدین پر صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم کا اجماع ثابت کیسے کر سکتے ہیں
(شعبہ) اس روایت میں قتادہ ہے لیکن دوسری روایت جو کہ امام بخاری نے

حمید بن ہلال سے روایت کی ہے اس میں تو قتادہ نہیں ہے تو پھر بھی ثابت ہوا کہ
صحابہ کرام کا رفع الیدین پر اجماع ہے کیونکہ انہوں نے بھی کسی صحابی کو خارج نہیں کیا۔
(جواب) اس روایت میں نہ تو رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کا بیان ہے

اور نہ ہی بین السجدتین کی نفی ہے ہو سکتا ہے کہ یہ صرف تکبیر تکبیر کے وقت رفع الیدین
کا ذکر ہو بلکہ ایسا ہی ہے اس لئے اس سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور آپ
کو اتنا پڑے گا کہ صحابہ کرام کا تعامل ترک رفع الیدین بعد از افتتاح ہی ہے۔

(شعبہ) حضرت علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع | اور تحقیق رفع الیدین ان تین مقاموں میں
الثلاثۃ ولکثرة روايتنا لثبوتنا | ثابت ہے اور اس کثرت سے روایات ہیں کہ
فقد صم فی هذا الباب اربعۃ اذخیر | یہ متواتر کے مشابہ ہیں اور اس باب میں چار
واثر رواۃ الحشرۃ الملبشۃ ولسم | سو احادیث و آثار صحیح ہیں اور اس کو
یزل فی هذه کیفیۃ حتی دخل | روایت کیا۔ عشرۃ مشرہ نے بھی اور بنی اکرم
عن هذا العالم دلیم ثبت شی غیرہا | صلی اللہ علیہ وسلم انہی وفات تک ایسے ہی
رفع الیدین کرتے رہے اور اس کے سوا کچھ
بہ سفر سعادت مری بحوالہ قوۃ العینین ص ۵۴

(جواب) اس کا تفصیلی جواب آگے کتاب کے حاشیہ میں آ رہا ہے یہاں صرف اتنا
عرض کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ غیر مقلدین کو یہ عبارت چننا مفید نہیں ہے کیونکہ حضرت
علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین صرف تین مقامات پر ثابت
اور سنت ہے اور اس کے علاوہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے حالانکہ غیر مقلدین چار مقامات پر

رفع الیدین کے قائل و قائل میں یعنی تکبیر تحریر قبل الرفع و بعد الرفع تیسری رکعت کیلئے اُٹھتے وقت حالانکہ عبداللہ بن فرزد آبادی فرماتے ہیں کہ چوتھی جگہ رفع الیدین بالکل ثابت ہی نہیں ہے یہ عبارت تو غیر معتدین پر محبت ہے نہ کہ ان کی تائید میں۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ اس سے اپنا بیجا کیسے چماتے ہیں۔

دیگر علمائے امت جو کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے؟

افضل التالبعین حضرت قیس بن ابی حاتم

حدیثنا یحییٰ بن سعید عن اسماعیل | حضرت قیس نماز کے شروع میں رفع الیدین قال کان قیس یرفع یدیهما و لیس فیہما خلل کرتے تھے اس کے بعد نہ کرتے تھے۔
فی الصلوٰۃ ثم لا یرفعہما

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱

حضرت قیس وہ تابعی ہیں کہ جنہوں نے حضرات عشرہ مبشرہ کی زیارت کی ہے اور قبول بعض سب زیادہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زیارت کرنے والے حضرت قیس ہی میں اگر صحابہ کرام عشرہ مبشرہ رفع الیدین کے قائل ہوتے تو حضرت قیس ضرور رفع الیدین کرتے چونکہ آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ دیگر صحابہ کرام و حضرات عشرہ مبشرہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے۔

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

ابن مبارک عن اشعث عن الشعبي | حضرت امام شعبی پہلی تکبیر میں رفع الیدین کان یرفع یدیه فی اول التکبیر | کیا کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے۔
ثم لا یرفعہما۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم القدر تابعی ہیں جنہوں نے تقریباً پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی ہے صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وقال ادرکت خمس ما تسمی من الصحابة یعنی آپ نے پانچ سو صحابہ کرام کو پایا ہے۔
اکمال ص ۲۷ ملحق بہ مشکوٰۃ

تو ثابت ہوا کہ جن پانچ سو صحابہ کرام کو حضرت امام شعبی نے پایا ہے وہ تمام کے تمام ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے تبھی تو آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین پر عمل پیرا نہ ہوتے تو حضرت امام شعبی جیسے عالم کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بہ حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے تھے۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثیمہ | حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہما ابراہیم قال کان یرفعان یدیهما دونوں تابعی رفع الیدین نہیں کرتے تھے مگر نماز کے شروع میں۔
الا یدیا لصلوٰۃ۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۲

صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وکان خثیمہ من کبار تابعین (الی) | اور حضرت خثیمہ بہت بڑے تابعی ہیں (الی) اور
واصل سمع علیا و ابن عمر وغیرہما۔ | انہوں نے حضرت علی حضرت ابن عمر اور دیگر
(اکمال فی السماء الرجال ص ۵۹) | صحابہ کرام سے سماع کیا ہے۔

حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہما بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

وکیع عن شویب عن جابر عن الاسود | حضرت اسود اور حضرت علقمہ رضی اللہ عنہما
وعلقمہ انہما کان یرفعان یدیهما دونوں نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے
اذا افتحوا ثم لا یجودان۔ | اور پھر بعد میں رفع الیدین کی طرف نہیں لوٹتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰ ج ۱)

یہ دونوں جلیل القدر تھے، میں ان دونوں حضرات کا ذکر آگے کتاب کے متن میں کرتا ہوں (انشاء اللہ)
حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابراہیم نخعی جلیل القدر تابعی ہیں۔
 حدثنا هشيم اخبرنا حصين ومغيرة عن ابراهيم انه كان يقول اذ كنت في فاتحة الصلوة فارفع يديك ثم لا ترفعهما فيما بقى.

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ ج ۱-۲

حدثنا ابو بكر بن عياش عن حصين ومغيرة عن ابراهيم قال لا ترفع في شيء من الصلوة الا في الافتتاح الاولى.

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰ ج ۱-۲

قال عبد الملك ورايت الشعبي وابراهم وابا اسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتتحون الصلوة

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰ ج ۱-۲

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق سچے آپ پڑھ چکے ہیں اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں آگے اصل کتاب میں آپ پڑھیں گے باقی رہ گئے حضرت ابو اسحاق سبیعی تابعی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کے بارے میں صاحب الکمال فرماتے ہیں۔

ملنے علیہ ابن عباس وغیرہما بالصحابۃ یعنی آپ نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس

دسم ابراہیم بن عازب دریدین اس قسم رضی اللہ عنہما کو دیکھا ہے اور حضرت برائ بن عازب مروی عنہما لا عیش و شبعنا والشوق اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہما سے حدیث سنی ہے و ہوتا بھی مشہور کثیر الروایت اور ان سے امام اعظم اور امام شعبہ اور امام سفیان ثوری روایت کرتے ہیں اور وہ مشہور اور کثیر الروایت تابعی ہیں۔

اکمال فی اسماؤ الرجال ص ۵۹۱

امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق آپ نے ستر یا اسی صحابہ سے روایت کی ہے کہ ان کے سوا کسی تابعی نے بھی نہیں کی۔ تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رفع الیدین نہیں کرتے تھے، اگر کرتے ہوتے تو حضرت ابو اسحاق جیسے جلیل القدر تابعی کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہما حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ جلیل القدر تابعی بھی رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

معاد بن ہشیم عن سفیان بن مسلم یعنی حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ رحمۃ اللہ علیہ المجہدی قال کان ابن ابی لیلیٰ یرفع یدیه اول شیئ اذا کبر

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰ ج ۱-۲)

یہ بھی بہت بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے بارے میں صاحب الکمال فرماتے ہیں۔
 سمع اباہ و خلفا کثیرا من الصحابة ومنہ الشعبي و مجاهد و ابن سیرین و خلقا سواہ کثیرا و هو فی الطبقة الاولى من تابعی الکوفین۔
 یعنی انہوں نے اپنے باپ (ابو لیلیٰ صحابی رضی اللہ عنہ) اور دوسرے بہت زیادہ صحابہ سے سماع کیا ہے اور ان سے امام شعبی مجاہد ابن سیرین اور ان کے سوا بہت لوگوں نے سماع کیا ہے اور ابی کوثر میں سے یہ طبقہ اولیٰ کے تابعی ہیں۔

(اکمال فی اسماؤ الرجال ص ۶۱۳)

قارئین کرام! جب اتنا بڑا جلیل القدر تابعی ترک رفع الیدین پر عمل کر رہا ہے تو ضروری ہے کہ انہوں نے اپنے باپ اور دیگر بہت سے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما
 حضرت علیؓ خود اور آپ کے تمام ساتھی اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے تمام ساتھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح پر عمل کرتے تھے یعنی ان دونوں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام ساتھیوں کا ترک رفع الیدین پیرا جماع ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اسناد حضرت امام ابوبکر ابن ابی شیبہ روایت

فرماتے ہیں۔

وکیع وابو اسامہ عن شعث بن عمار عن ابی
 اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ
 واصحاب علی لا یرفعون ایدیہم
 الا فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع
 لا یجوزون۔
 حضرت امام ابی اسحاق تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
 ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی
 رضی اللہ عنہما کے تمام ساتھی سوائے تکبیر تحریمہ کے
 رفع الیدین نہیں کرتے تھے حضرت امام وکیع فرماتے
 ہیں کہ دوبارہ رفع الیدین کی طرف لوٹتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

اس اثر کی سند بھی بالکل درست ہے۔ حضرت علامہ ماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا ایضاً سند صحیح جلیل نفی
 اتفاق اصحابہما علی ذلک علی
 ان مذہبہما کان کذلک
 اور یہ سند بھی صحیح ہے اور اسی پر ان دونوں اصحاب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کا اتفاق
 ہے اور ان کا یہی مذہب ہے۔

المجاہد النقی ص ۷۹ حاشیہ علی البیہقی

تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام ساتھی اور شاگرد اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے تمام دوست اور شاگرد ترک رفع الیدین پر متفق ہیں اور ان دونوں حضرات کے

اصحاب و تلامذہ کی صحیح تعداد تو خدا ہی جانتا ہے۔ بہر حال، یہ شخص یہ سوچ سمجھ سکتا ہے کہ ان کے اصحاب و شاگرد کتنے ہوں گے۔

حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر
 جلیل القدر تابعی خود ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور دوسروں کو رفع الیدین کرنے سے روکتے
 تھے۔ اور لوگوں کو کہتے تھے کہ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریمہ کے بعد رفع الیدین نہیں
 کیا اس لئے یہ نہ کیا کرو۔

واوردہ البیہقی فی الخلا فیہ، ایضاً امام بیہقی نے "خلا فیات" میں ابویحییٰ محمد سے ان
 عن ابی یحییٰ محمد یہذا اللفظ قال
 (صلی اللہ علیہ وسلم) عباد بن عبداللہ
 بن الزبیر فجعلت ارفع ایدی فی کل
 رفع و وضع فقال یا ابن اخی لما ینتہ
 توقف فی کل رفع و وضع وان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کما ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رفع یدین فی اول الصلوۃ ولم
 یرفعہما فی شئ حتی یفزع) واوردہ
 الحافظ مظلوطانی فی شرح علی سنن
 ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تحریجہما
 علی احادیث الاختیار۔
 امام بیہقی نے "خلا فیات" میں ابویحییٰ محمد سے ان
 عن ابی یحییٰ محمد یہذا اللفظ قال
 (صلی اللہ علیہ وسلم) عباد بن عبداللہ
 بن الزبیر فجعلت ارفع ایدی فی کل
 رفع و وضع فقال یا ابن اخی لما ینتہ
 توقف فی کل رفع و وضع وان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کما ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رفع یدین فی اول الصلوۃ ولم
 یرفعہما فی شئ حتی یفزع) واوردہ
 الحافظ مظلوطانی فی شرح علی سنن
 ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تحریجہما
 علی احادیث الاختیار۔

ذب ذبابات الدماء ص ۶۱

ترک رفع الیدین میں مروی احادیث کی تعداد
 حضرت علامہ محمد رفیع
 مولانا عبد اللطیف سندھی بن حضرت مولانا محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں۔

قلت! لا یخفی أن حدیث المسقی
فی غیر تکبیرۃ الاثنا عشر قد جاء بولایت
عشرۃ من الصحابة یا سید صلیت
الی تسعین سنن او کما احادیث
مرفوعة۔

میں کہتا ہوں کہ یہ مخفی نہیں ہے کہ تکبیر تحریر کے
بعد رفع الیدین کی نفی کی احادیث دس صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم سے سندوں کے ساتھ مروی
ہیں اور ان کی تعداد نو تھے ہے اور یہ تمام
(نو سے کی نو سے) احادیث مرفوعہ ہیں۔

ذوب ذبایات الدراسات عن المذاہب الاربعۃ المتسابات ص ۱۸۰-۱۸۱

اور حضرت علامہ عبد اللطیف رحمۃ اللہ علیہ نے تمام سندوں کے مخرج ایک ایک کر کے بتائے ہیں۔
(گمانی ذوب ذبایات ص ۱۸۰-۱۸۱) اور انا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں آپ فرماتے ہیں
ولعل هذا الآثار نصل الی تسعین اور یہ صحابہ و تابعین کے آثار بھی نو سے کی
سنداً ایضاً۔

ذوب ذبایات الدراسات ص ۶۲۵-۶۲۶

اور ان تمام آثار کے مخرج بھی حضرت علامہ نے ایک ایک کر کے گناٹے ہیں دیکھیے

ذوب ذبایات ص ۶۱۵-۶۱۶ تا ۶۲۵

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جیسے صحابہ کرام کی اکثریت (بقول امام نزدیکی)
ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی ایسے ہی تابعین کی اکثریت بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتی
تھی اور تابعین کیوں نہ کرتے جب کہ انہوں نے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
کیونکہ وہ تو ہر کام صحابہ کرام سے ہی سیکھتے تھے ملاحظہ فرمائیں مولوی محمد شاہ جہان پوری
غیر مقلد لکھتا ہے۔

اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین بھی جو قدم بقدم صحابہ کے اصلی و سیدھے رستے
پر چلے آتے تھے ان کا رد کرتے تھے جو ان مستحدث فرعوں کے مقابلے میں اہل السنۃ والجماعۃ
کیلئے باقی اہلسنت کا اصول (مقام) و فروع (اعمال) میں وہی طریقہ تھا جو ہم پہلے لکھ آئے ہیں

چھوٹے بڑے سب قرآن و حدیث پر عمل کا نقد رکھتے تھے اور جس کو جس عالم سے
اتفاق پڑتا مسنے کی تحقیق کر لیتا الم الارشاد الی سبیل الرشاد ص ۲۱ مطبوعہ لاہور۔
اور دوسری جگہ لکھتا ہے۔

طبقہ صحابہ کے بعد طبقہ تابعین کا آیا تابعین نے علم صحابہ سے لیا ہر نامی اس صحابی سے
جوان کی اپنی بستی میں موجود تھے بشرط قصد حاصل کرنا تو آسان ہی تھا ان کے پاس جس قدر
مل سکا ان سے حاصل کیا اور پھر اپنے اپنے شوق اور حوصلے اور وسعت اور برداشت
معائنہ کے لائق جن سے جتنا بن پڑا دوسرے دوسرے شہروں میں جا کر دوسرے صحابہ سے
حدیثیں لیں کوئی دوسے یا کوئی چار سے کوئی دس سے کوئی بیس سے کوئی زیادہ سے
الم ص ۱۸۱ تا ۱۸۲

تو ثابت ہوا کہ تابعین کرام نے علم حضرات صحابہ کرام سے لیا اور پھر قدم بقدم اس پر عمل
بھی کیا یعنی خلاف نہیں کیا حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام سے علم حاصل
کیا وہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے تو ثابت ہوا کہ وہ پانچ سو صحابہ کرام بھی رفع الیدین نہیں
کرتے تھے۔ کیونکہ لفظ مولوی محمد شاہ جہان پوری تابعین تو قدم بقدم صحابہ کے اصل اور سیدھے
راستہ پر چلے گئے تھے تو جتنے تابعین کی ہم نے روایات نقل کی ہیں ان میں سے پانچ سو صحابہ
سے ملاقات تو حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور ایک سو بیس صحابہ کی حضرت عبدالرحمن
بن ابی بکر نے زیارت کی اور ان سے علم حاصل کیا اور حضرت قیس بن ابی حازم نے جتنے صحابہ
کی زیارت کی ان کا حساب لگنا ہی مشکل ہے کیونکہ آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا
ہے (بحوالہ سلم ص ۲۱) آپ نے تقریباً تمام صحابہ کی زیارت کی ہے تو مسئلہ حل ہو گیا اگر صحابہ
رضی اللہ عنہم کی اکثریت رفع الیدین کی قائل ہوتی تو حضرت قیس بھی رفع الیدین کے قائل
ہوتے تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی اسی لئے تو حضرت
قیس بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیوں کی کھلا بازیاں؟ مولوی نور محمد
گر جاکھی لکھتا ہے۔

رفع الیدین پر اجماع صحابہ اس سرخی کے نیچے انہوں نے پہلا اجماع اور دوسرا
اجماع کا عنوان قائم کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رفع الیدین پر صحابہ کرام کا
اجماع تھا۔ قرۃ العینین ص ۵۸۔

اور مولوی خالد گر جاکھی لکھتا ہے۔
آئندہ اوراق میں انشاء اللہ تمام صحابہ کا اجماع بھی نقل کیا جائے گا جو رفع الیدین
اور پھر ص ۱۰ پر باب باندھتا ہے رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس باب میں انہوں نے
رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

ایک طرف تو وہ رفع الیدین پر اجماع ثابت کر رہے ہیں اور دوسری طرف وہ کسی
مشکل میں اجماع کا پایا جانا محال و دشوار گزار جانتے ہیں اور اجماع کا دعویٰ کرنے والے کو
کذاب اور جھوٹا کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مفکر لکھتا ہے۔

اجماع کے دعووں کی حقیقت؟ دوسرے اجماع کی توسیع
اور اس کو اس حد پر قائم نہ رکھنے نے غلطی میں ڈال دیا۔ فقہانے بسا اوقات جہاں ان
کے علم میں کسی مسئلہ کی بابت کسی کا خلاف نہ معلوم ہوا یا کوئی بابت بخیر اور ایک جماعت صحابہ
کے وقوع میں آئی اور ان میں کسی سے انکار منقول نہ ہوا اجماع کا دعویٰ کر دیا اور جب
ان کے خیال میں اجماع قائم ہو گیا تو اس کے مخالفانہ دعویٰ کو کسی نہ کسی طریق سے ناقابل عمل
بھیجا دیا حالانکہ اجماع کا معلوم ہونا ایک نہایت دشوار گزار امر ہے۔

امام احمد نے کیا خوب فرمایا جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے لیکن فقہا
نے اس کو آسان خیال کر لیا اور کثرت سے اس کے وقوع کا دعویٰ کیا (الاشیاء فی سبیل الرشاد ص ۱۳۷)۔

اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

اس نے کہ اجماع نام ہے تمام مجتہدین کا اجماع محمدیہ کا ایک وقت میں کسی امر دینی پر
اتفاق کر لینے کا۔ اگر ایک بھی خلاف ہوگا۔ تو اجماع منقذ نہ ہوگا۔ دیکھو نور الانوار و
توضیح تلویح۔ اور اُمت محمدیہ اقطار و جوانب ہفت اقلیم میں منتشر ہے اس کے سارے
مجتہدوں کا اور پھر ان کا کسی بات پر متفق ہونے کا علم ہونا محال عادی ہے۔ امام
احمد کا یہ قول کتب اصول میں مذکور ہے! (ص ۱۲) تو اب معلوم ہوا کہ رفع الیدین پر
اجماع کا دعویٰ کرنے والا کاذب اور جھوٹا ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ امام ترمذی رحمہ اللہ
فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ترک رفع الیدین کے قائل و فاعل ہیں اور
چند رفع الیدین کے قائل ہیں (کامترہ)۔

حضرات عشرہ مبشرہ اور مسئلہ رفع الیدین؟ غیر مقلدین یہ بھی کہتے
ہیں کہ رفع الیدین ایسی سنت ہے کہ اس کی روایت حضرات عشرہ مبشرہ نے بھی کی ہے
حالانکہ یہ بھی غلط دعویٰ ہے اور اس کا ثبوت کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے حضرت
مخدوم ملت علامہ عبد الطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الشیخ فی الامام و جزمہ المحاکم
بروایت الحشرۃ المبشرۃ لبشری
یحییٰ فان الحزم انما یکون حیث
یثبت الحدیث و یصح۔ انتہی
اور حضرت علامہ شیخ ابن دین العبدۃ اللہ علیہ
نے اپنی کتاب الامام میں فرمایا ہے کہ جوام
حاکم نے حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین
پر جزم کیا ہے یہ میرے نزدیک صحیح و مستحسن نہیں
کیونکہ یہ جزم تو ثبت ہو جب اس میں کوئی حدیث
ثابت ہو (اور وہ ہے نہیں)

توب ذبا بات ص ۵۹، ص ۵۸

اور پھر آگے نقل فرماتے ہیں۔

و قدیم فی رسالۃ سمیت متحدہ بالخاص من
اور رسالہ تحذیر الخواص من احادیث العقباء

احادیث انقصا (قال ابن الجوزی فی
"الموضوعات" (۱) ابابکر محمد بن احمد
بن عبد الوہاب الاسفرائینی بقول :
لیس فی الدنیا حدیث اجتمع علیہ
الحشرۃ المشہورہ لہم بالجنة غیر
حدیث من کذب علی) انتہی۔ قلت
ہذا الرسالة من تالیفات خاتمتہ
المحدثین والجمہور بن الامام السیوطی
رحمۃ اللہ علیہ وسکت بعد نقل حصۃ
العبارة عن ابن الجوزی فیہا۔
حضرت علامہ ابن الصلاح شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال و لیس فی الدنیا حدیث اجتمع علی
روایۃ الحشرۃ غیرہ ولا یجوز حدیث
اکثر من ستین نفسا من الصحابہ عن رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا هذا الحدیث
الواحد

مقدمہ ابن الصلاح موضح التبیان والایضاح ص ۲۶۶

اور حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد نقل ابن الجوزی عن ابی بکر
محمد بن احمد بن عبد الوہاب الاسفرائینی
ابینی ان لیس فی الدنیا حدیث
اور حضرت امام ابن جوزی محمد بن احمد بن
عبد الوہاب اسفرائینی سے نقل فرماتے ہیں کہ
کوئی حدیث دنیا میں ایسی نہیں ہے جس پر

اجتمع علیہ الحشرۃ المشہورہ
لہم بالجنة غیرہ حدیث
من کذب علی متعمداً۔
(الاسرار المرفوعة فی الاخبار المرفوعة المفرد بالموضوعات الکبریٰ ص ۳۵)
ابن جوزی کی عبارت یہ ہے۔

لیس فی الدنیا حدیث اجتمع علیہ الحشرۃ من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من شہد لہم النبی صلی اللہ
علیہ بالجنة الا حدیث من کذب علی متعمداً الخ
(ص ۶۳ ج ۲)

تو ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین ثابت نہیں ہے
اور اس کو بار بار بیان کرنا دہائیوں کی ہٹ دھرمی ہے اب میں
اس مقدمہ کو انہی الفاظ پر ختم کرتا ہوں۔ اگر خدا نے فرصت دی۔
تو انشاء اللہ پھر اس سے زیادہ روشنی ڈالی جائے گی۔

(محمد عباس رضوی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى آله وصحبه أجمعين.

خدا کی حمد و ثنا اور حضور پروردگار و مہم بھیجے کے بعد فقیر محمد ہاشم بن عبد الغفور بن عبد الرحمن سندھی (کہ اللہ تعالیٰ اس پر اپنی رحمت و فضل کرے) لکھتا ہے کہ مجھ نے رکوع اور رکوع سے ستر اٹھانے کی حالت میں مسئلہ رفع یدین کا سوال ہوا کہ اس کے بارے میں کوئی نئی ہی وارد ہوئی ہے اور کیا اس کی صافیت پر احادیث مبارکہ دلالت کرتی ہیں؟ اور پھر کیا یہ احادیث ثابت مقبول اور صحیح ہیں یا کہ نہیں؟ پس میں نے اس سوال کے جواب میں یہ رسالہ لکھا اور اس کا نام "کشف الیرین عن مسئلہ رفع الیدین" رکھا اور اس کو میں نے پندرہ جمادی الآخری شریف گیارہ سو انچاس ہجری میں لکھا اس کے بعد جانا چاہیے کہ احادیث دونوں طرف ثابت ہیں یعنی رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں بھی اور نہ کرنے میں بھی پس ہم ترک رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع پر دو فصل میں کلام کرتے ہیں

پہلی فصل | اس فصل میں ہم احادیث اور آثار نقل کریں گے جو کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی نفی میں وارد ہوئی ہیں اور یہ احادیث آثار ثابت ہیں۔

احادیث | ان میں سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے اور اس حدیث کی ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ابی شیبہ و دارقطنی طحاوی اور

اصحاب مسانید امام اعظم وغیرہم نے تخریج کی ہے۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں۔
نبرا: حدثنا عثمان بن ابی شیبہ نا و کعب عن سفیان عن عامر
یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ
قال قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ا لا
اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فصلى فلم يرفع يديه الا مرة واحدة.

منبر: حدثنا الحسن بن علی نا معاوية و خالد بن عمرو بن سعيد
و ابو حذيفة قالوا نا سفیان یا مسنده بهذا قال فرقم
يديه في اول مرة و قال بعضهم مرة واحدة
ترجمہ | نبرا! (ابن مسعود کو) حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہارے سامنے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھوں تو آپ نے نماز پڑھی پس آپ نے رفع یدین
نہ کیا مگر ایک ہی مرتبہ۔

ابو داؤد کی دوسری سند: حدیث بیان کی ہم سے حسن بن علی
نے اُن سے معاویہ اور خالد بن عمرو بن سعید اور ابو حذیفہ نے انہوں نے
کہا کہ اُن سے بیان کیا سفیان نے ایسی سند کیسے تھے جو کہ اوپر گزری انہوں
نے کہا کہ آپ (ابن مسعود) نے صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے اور بعض نے
کہا کہ صرف ایک مرتبہ ہاتھ اٹھائے۔

نمبر ۲ (ترمذی کی روایت) ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔
حدثنا هناد حدثنا و کعب عن سفیان عن عامر بن کلیب
عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ قال قال عبد اللہ

بن مسعود الا اصلی بکرم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلی فلم یرفع یدیه الا فی اوّل مرّۃ ثم قال الترمذی فی الباب عن البراء بن عازب وحدث ابن مسعود حسن وبعہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ **ترجمہ** :- امام ترمذی فرماتے ہیں کہ

ہم سے حضرت ہناد نے بیان کیا اور حضرت ہناد فرماتے ہیں کہ ہم سے امام دکیع نے بیان کیا وہ سفیان ثوری سے وہ عاصم بن کلیب سے وہ عبد الرحمن بن اسود سے وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں نہیں جناب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس حضرت عبد اللہ بن مسعود نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا نماز میں مگر ابتدا میں ایک ہی مرتبہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ترک رفع یدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی روایت ہے اور حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اس ترک رفع یدین کے قائل بہت اہل علم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

نمبر ۳: سنائی کی روایت، کے یہ الفاظ ہیں۔

حدثنا محمود بن غیلان المروزی نا وکیع ناسفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ انہ قال الا اصلی بکرم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلی ولم یرفع یدیه الا مرّۃ واحدة **ترجمہ** :-

امام نسائی فرماتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان کی محمود بن غیلان المروزی نے ان سے وکیع نے ان سے سفیان ثوری نے ان سے عاصم بن کلیب نے اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن اسود نے فرمایا کہ میں نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس آپ نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا مگر ایک مرتبہ۔

نمبر ۴: ابویکر بن ابی شیبہ کی روایت، کے لفظ اس طرح ہیں

حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ انہ قال الا امریکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرفع یدیه الا مرّۃ **ترجمہ** :-

امام ابوبکر بن ابی شیبہ (استاد امام بخاری و مسلم) فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان سے اور وہ عاصم بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کیا میں تم کو نبی اکرم کی نماز نہ دکھاؤں (پس آپ نے نماز پڑھی) اور آپ نے نماز میں رفع یدین نہیں کیا مگر ایک ہی دفعہ۔

نمبر ۵۲۔ حارظنی کی روایت ہے۔ اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثنا ابو عثمان
سعید بن محمد بن احمد الحنایط وعبد الوہاب بن عیسیٰ
بن ابی حبیہ قال نا اسحق بن ابی اسرائیل نا محمد بن جابر
عن حماد عن ابراہیم عن علقمہ عن عبد اللہ قال صلیت
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
فلم یرفعوا یدیهما الا عند تکبیرۃ الا ولی فی افتتاح الصلوۃ

اسے سنن دارقطنی ص ۲۹۵ (اعتراض) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس روایت
میں محمد بن جابر منفر د ہے اور وہ ضعیف ہے دیکھئے (سنن دارقطنی ص ۲۹۵ و بیہقی ص ۲۸۶)
(اجمال جواب) اس میں محمد بن جابر یہی راوی ثقہ اور ثبت ہے لیکن بعض محدثین نے
صرف اس لئے اس پر غرض کیا ہے کہ یہ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور امام وینٹان
سے خلط ملط ہو گئی تھیں تفصیلی جواب ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں لکھا
تذکرہ فرماتے ہیں۔ قال ابن ابی حاتم عن محمد بن یحییٰ سمعت ابی الولید
یقول نحن نظلم محمد بن جابر یا متنا عنہا من الحدیث عنہ قال
وسمعت ابی داود زرعة یقول ان من کتب عنہ یا ایما متنا ومکتہ فهو
صدوق الا ان احادیثہم تخالط واما اصولہم فہی صحاح قال و
سئل ابی عن محمد بن جابر والہیہ فقال محلہا الصدوق ومحمد
جابر احب الی من ابن لہیہ وقال ابن عدی ردی عنہما الکبار ابیوب
وابن عون وجماعتا قال ولوات فی ذالک السجل لم یرو عنہ
ھولاء (تہذیب التہذیب ص ۸۹-۹۰) حضرت ابن ابی حاتم محمد بن یحییٰ سے
روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو الولید سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ہم محمد بن جابر پر ظلم
کرتے ہیں بوجہ حدیث نہ لینے کے اور ابن ابی حاتم ہی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ
اور حضرت ابو زرعة سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے یہ یا مہ اور مکہ میں اس (بقیہ صفحہ)

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحنایط اور
عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حبیہ نے۔ انہوں نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کی اسحاق بن
ابن ابی اسرائیل نے ان سے بیان کی محمد بن جابر اور وہ روایت کرتے ہیں حضرت حماد
(بقیہ صفحہ ۴۲ حاشیہ) حدیثیں لی ہیں تو ان میں محمد بن جابر سچا ہے البتہ اس کی روایت
میں اختلاف پایا جاتا ہے مگر اس کے اصول صحیح ہیں اور میں نے اپنے باپ سے محمد بن جابر کے
متفق سوال کیا تو اپنے فرمایا کہ اس کا مقام صدق ہے اور محمد بن جابر مجھ کو ابن حبیب
زیادہ پسند ہے اور امام ابن عدی نے فرمایا کہ محمد بن جابر سے بہت بڑے بڑے محدثین
روایت کی ہے جیسے ابیوب۔ ابن عون اور پوری جماعت نے اور اگر وہ سچے ہوتے
تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ لیتے۔

علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان المارونی فرماتے ہیں۔ قلت ذکر ابن عدی
ان اسحق یحییٰ ابن ابی اسرائیل کا نا یفضل محمد بن جابر علی جماعتہ
شيوخہ صمد افضلہ منہ داؤق وقد روی عنہ من الکبار مثل
ابیوب ابن عون وھشام بن حسان والسفیانین وشعبۃ وغیرہ
وانہ فی ذالک السجل لم یرو عنہ مثل ھولاء (المجاہد النقی فی روای
البیہقی ما مر علی البیہقی) (وتعلیق المجلد فی مینۃ المصلی للحدیث بخواتم ص ۳۸)
یعنی میں (مارونی) کہتا ہوں کہ ابن عدی نے ذکر کیا کہ اسحق بن ابی اسرائیل محمد بن
کو مشائخ کی ایک جماعت پر فضیلت دیتے ہیں حالانکہ وہ مشائخ ان سے توثیق اور
مرتبہ کے لحاظ سے زیادہ تھے اور محمد بن جابر سے بڑے بڑے محدثین کرام نے روایت
کی ہے جیسے ابن عون۔ ہشام بن حسان اور دونوں سفیان (ثورانی) وابن عیینہ
شعبہ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین۔ اگر محمد بن جابر ثقہ نہ ہوتے تو یہ لئے بزرگ
لوگ اسے روایت نہ کرتے کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے وہ ان سے کم نہیں اور آگے فرمایا ہے
وقال الفداء میں صدوق وادخلہ ابن حبان فی الثقات (المجاہد النقی ص ۳۸)
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور وہ حضرت ابراہیم نخعی سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۴۳) کہ اس نے کہا کہ وہ سچے ہیں اور ابن حبان نے ان کو ثقافت میں ذکر کیا اور حضرت علامہ دکن احمد محدث سورتی نقل فرماتے ہیں وقد وثقنا اندھلی وابن عدی وابو حاتم وغیرہم (تعلیق الجلی فی منیۃ المصل) ص ۳۵۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن جابر بن یسار بن طارق الحنفی البیہمی ابو عبد اللہ اصلاً من الکوفۃ صدوق ذہبت کتبہا منہا حفظاً کثیراً و عمی فصلاً یلقن درجہ ابو حاتم علی ابن الہیجۃ یعنی سچا اس کی کتب ضائع ہو گئیں تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا اور کثرت سے اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور اندھا ہو گیا تھا پھر نقیقین کو قبول کر لیتا تھا مگر ابو حاتم نے اس کو ابن لعیص پر ترجیح ہے (تقریب التہذیب) جب یہ راوی ثقہ صدوق اور صحیح الحدیث ہے تو پھر یہ حدیث بھی قبول ہونی چاہیے البتہ حدیث میں اختلاط کا شبہ پایا جانا اُسے صحت کے درجہ سے گرا دیتا ہے مگر محدثین کہتے ہیں کہ ایسے راوی سے جب کوئی ثقہ راوی روایت کرے اور روایت ہو بھی قبل از اختلاط یا روایت کرنے والا راوی جو کہ ثقہ ہو اور اس کی روایت کو قابل اعتبار سمجھ کر عمل بھی کرے تو وہ حدیث قابل قبول اور صحیح ہوتی ہے اور اس حدیث میں محمد بن جابر سے روایت کریں والا راوی اسحاق بن ابی اسرائیل ہے جن کے بارے میں عبد بن عبد اللہ کہتے ہیں آپ بہت بڑے حافظ حدیث ہیں حفظ اور تقویٰ میں بے نظیر ہیں ابوالقاسم بخاری کہتے ہیں ثقہ اور مامون میں صالح جزہ کہتے ہیں سچے ہیں امام احمد بن حنبل کہتے ہیں حدیث کے عامل اور عقلمند ہیں۔ ذکر یا سماجی کہتے ہیں صدوق ہیں مگر قرآن کے بارہ میں توقف کرتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۵) علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ صدوق تکلم فیہ لوقفہ فی القرآن۔ تقریب التہذیب ص ۳۵۔

اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ پس وہ نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر نماز کے شروع میں تکبیر اولیٰ (تحریم کی بوقت۔
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۶) یعنی سچے ہیں جو خلق قرآن میں تو تفکیک وجہ سے اس میں کلام کیا گیا ہے
 اور پھر یہ اس حدیث کو قابل قبول سمجھ کر اس پر عمل بھی فرماتے ہیں اور روایت کرنے کے بعد فرماتے
 ہیں (وبہ نافذ فی الصلوٰۃ کلھا) کذا فی الدائرۃ قطعی ص ۲۹۵ تو اس طرح یہ حدیث بھی
 قابل قبول اور صحیح ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رفع یدین نہ کرنے پر متفق ہیں
 کیونکہ جب شخصیں (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) ارفع یدین نہیں کرتے تو ان کے مقتدی کیسے کرتے ہوں گے
 (اعتراض تسلیم ۲) امام ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے لہذا یہ
 ثابت اور قابل قبول نہ ہوئی (جواب) جب اس کی سند صحیح ثابت ہوگئی تو پھر یہ حدیث منقطع
 کیسے ہوگی؟ علامہ ابن جوزی کی عادت کہ وہ اکثر مجمع احادیث کو موضوع کہہ دیتے ہیں جیسا کہ
 بارے میں مشہور ہے حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں وهذا خلق لهم تشدد وفی
 جرح الروایۃ یجبون الروایۃ من غیر ما لا ولا بد رجوع الی الاحادیث
 الغیر الموضوعة فی الموضوعات منهم ابن الجوزی والصفانی
 والجوزقانی والمجد بن روز آبادی وابن تیمیہ والحلی المدمشقی والواحدی بن قطان وغیرہم (مقدمہ التعلیق المجرب شرح سوطا امام محمد ص ۳۳) یعنی ایسے ہی پس
 لوگ جرح میں بہت تشدد سے کام لیتے ہیں اور غیر موضوع (صحیح وحسن) احادیث کو موضوعات
 میں شمار کرنے میں خوف محسوس نہیں کرتے ان لوگوں میں ابن جوزی، صفانی، جوزقانی
 مجدوالدین فیروز آبادی، ابن تیمیہ حرانی اور ابوالحسن ابن قطان شامل ہیں اور شیخ عبدالحی
 محدث دیوگی فرماتے ہیں۔ وابن جوزی را کتابے در موضوعات حدیث کہ اقراط کرده است در تمام
 نسبت واضح یا حدیث وحکم کرده است در سے بر بسیار سے احادیث مجروح تو ہم وضاحت گفت آنچه
 تذروے بود از علم و شیخ ابن حجر عسقلانی در بسیار از مواضع برکہ بحث کردہ و گفتہ
 اعتماد و توثیق و در بعضی مواضع و در بعضی مواضع و در بعضی مواضع و در بعضی مواضع

۴۔ طحاوی شریف :- کے الفاظ یہ ہیں جو کہ انہوں نے شرح معانی الآثار میں نقل کئے ہیں۔ ثنا ابن ابی داؤد ثنا نجیم بن حماد ثنا وکیع عن سفیان بن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه کان یرفع یدیه فی اذان تکبیرۃ ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵) علامہ ابن جوزی نے موضوع حدیث پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے افراط و زیادتیاں سے کام لیا ہے اور جو کچھ ان کے علم میں تھا اس کے خلاف بعض توہم کی بنیاد پر بہت سی احادیث کو موضوع قرار دیا ہے شیخ ابن حجر عسقلانی نے بہت سے مقامات پر ابن جوزی کو اپنی بحث کا نشانہ بنایا ہے اور کہا ہے کہ احادیث کو موضوع قرار دینے میں ابن جوزی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور علامہ حلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ ابن جوزی اکثر من اخرج الضعیف بن راہمن بن راہمن صحیح کما یتہا من ذلک الامتہ المحفوظ (خلیہ موضوعات کبریٰ بحوالہ منیر العین فی مکہ تقبیل الامین ص ۸۰) از المنہج حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی) ترجمہ :- ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت سی ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں جیسا کہ آئمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور پھر ابن جوزی مسند امام احمد و صحیح مسلم کی تقریباً چار سو احادیث کو موضوع کہہ رہے ہیں صحیح بخاری شریف کی حدیث بھی ہے (کمانی منیر العین از المنہج) اس سے معلوم ہوا کہ ابن جوزی کا اس حدیث کو موضوع کہہ دینا کوئی عجیب بات نہیں بلکہ ان کا موضوع کہنا علامہ ابن حجر و دیگر آئمہ کے قول کے مطابق ناقابل اعتبار ہے اور پھر یہ حدیث موضوع ہو بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ موضوع کی تعریف یہ ہے کہ اس میں کوئی راوی ایسا ہو جس پر کذب کی تہمت ہو جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا۔ والمراد بکذب الراوی انما ثبت کذبہ فی الحدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم اما باقر الراوی او بغير ذلک من القرآن و حدیث المطعون بالکذب یسمی موضوعاً (مقدمہ اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ ص ۵۷) و شرح (مقدمہ ص ۵۹) یعنی راوی کے کذب سے مراد یہ ہے کہ اس کا کذب (جھوٹ) حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ثابت ہو جائے مگر یہ وہ اس

۵۔ (۱) یَعْبَلُکُمْ سلمہ امام ابوحنیفہ طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا ابن ابی داؤد نے ان سے بیان کیا نعیم بن حماد نے ان سے بیان کیا وکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان اور وہ عاصم بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے راوی اور وہ علقمہ سے اور علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے اور وہ حضور نبی اکرم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ بیشک حضور نبی کریم رؤف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم پہلی تکبیر (تکبیر تحریر) کے ساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اور اس کے بعد آپ ایسا عمل (رفع یدین) نہیں کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۷ :- حدثنا محمد بن نعمان ثنا یحییٰ ثنا وکیع عن سفیان بن ذکوان باسناد مثلاً ترجمہ :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن نعمان نے حدیث بیان کی ان سے یحییٰ بن یحییٰ نے حدیث بیان کی ان سے وکیع نے اور وکیع سے سفیان نے حدیث بیان کی (آگے اوپر والی سند کے مطابق بیان فرمائی)

حدیث نمبر ۸ :- ثنا ابوبکر بن محمد ثنا مومل ثنا سفیان عن المغیرۃ قال قلت لبراہیم حدیث وائل انہ لما رآی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه ان اخنتہ الصلوۃ واذا رکع اذا رفع راسہ من المکرم فقال وائل رکعۃ مرة یفعل فقد رکع عبد اللہ خمسین مرة لا یفعل ذلک سلمہ

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان فرمائی ابوبکر نے ان سے مومل نے ان سے سفیان نے حدیث بیان فرمائی وہ روایت کرتے ہیں مغیرہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے ابراہیم نخعی سے حضرت اُئل بن ابی (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۶)۔ چیز کا اذکار کرے یا نہ کرے اور قرآن سے جھوٹ ثابت ہو چکا ہو جس حدیث کا راوی نام بالکذب ہو اس کو موضوع کہتے ہیں۔ تو اس حدیث میں کوئی بھی ایسا راوی نہیں صرف ایک راوی محمد بن جابر ہے ضعیف کی بحث ہے نہ کہ کذب کی اور اس کا جواب بھی ہم عرض کر چکے ہیں لہذا یہ حدیث ضعیف بھی نہیں ہے۔ موضوع تو بہت دور کی بات ہے۔

حدیث بیان کی کہ حضرت داؤد نے دیکھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے اور رب رکوع کرنے اور رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو آپ رفع یدین کرتے تو حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ اگر حضرت داؤد نے ایک مرتبہ ایسا دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ دیکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اب نہیں کرتے تھے۔

۹۔ دوسری سند بہ ثنا احمد بن ابی داؤد ثنا مسدد و ثنا خالد بن عبد اللہ ثنا حصین بن عمرو بن مہرۃ قال دخلت مسجد حضرت موت فاذا علقمۃ بن وائل یحدث عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه قبل الركوع وبعدھا فاذکرت ذلک لابراہیم فغضب وقال وایہو ولم یروہ ابن مسعود ولا اصحابہ؟ امام طحاوی فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی احمد بن ابی داؤد ان سے حدیث بیان کی مسدد نے ان سے حدیث بیان کی خالد بن عبد اللہ نے ان سے بیان کیا حصین نے ان سے عمر بن زید انہوں نے کہا میں حضرت موت کی سند میں داخل ہوا اور وائل علقمہ بن وائل تھے جو کہ اپنے باپ سے حدیث بیان فرما رہے تھے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین کیا کرتے تھے پس میں نے اس بات کا ذکر حضرت ابراہیم نخعی سے کیا تو آپ غصے میں آگئے اور کہا کہ انہوں (حضرت داؤد) نے تو رفع یدین کرتے دیکھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور آپ کے اصحاب نے نہ دیکھا؟

۱۰۔ اصحاب مسانید امام اعظم کی روایات

جو کہ انہوں نے امام اعظم سے روایات لی ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں قال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمۃ واکا اسود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود شیئاً من ذلک ۱۵۴۔ ماشیہ الحکم صفحہ پر

حضرت امام اعظم نے فرمایا کہ ہم سے حدیث بیان کی حماد نے ان سے ابراہیم نے ان سے علقمہ اور اسود نے اور انہوں نے روایت کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کہ بیشک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر افتتاح الصلوۃ کے وقت اور پھر نہ لوٹتے ایسی کسی چیز کی طرف.... ایسے ہی بہت محدثین نے اپنی تصانیف اور مسانید اور معاجم میں روایت کی تخریج کی ہے سہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی اسناد میں سے بعض سندیں بخاری اور مسلم کی شرط پر جدید اور صحیح ہیں اور بعض جن میں اور حسن سے احتجاج جائز ہے اور حدیث ابن مسعود کی بعض اسناد کو حافظ ابن حزم امام دارقطنی امام ابن قطان اور دیگر محدثین نے صحیح کہا ہے اور حافظ ابن حجر نے تخفیف علی تخریج الہدایہ امام زلیعی میں اس کے صحیح ہونے میں انکی ہر نفقت کی میں (ماشم سندھی) کہتا ہوں ان صحیح سندوں میں سے وہ سند ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے پس اس میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے علاوہ بائیس راوی ہیں اور وہ یہ ہیں داؤد وکیع ۱۲ حضرت سفیان ۱۳ حضرت امام عاصم بن کلیب ۱۴ عبدالرحمن بن اسود ۱۵ حضرت علقمہ۔

پہلے یعنی امام وکیع کے بارے میں امام ابن حجر نہایت التحذیر میں فرماتے ہیں ان وکیع بن الجراح بن ہلیم الرواسی وکیع بن جراح بن ہلیم الرواسی الکوفی کفیت ابوسفیان یہ اپنے باپ اور اسماعیل بن خالد واسما عیال بن خالد وایمن بن مائل اور امین بن ہون اور بہت سے لوگوں سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ان ابناؤ سفیان وعلیق وعلیقہ شیخہ

۱۵۴۔ اخریہ ابو محمد بخاری عن جابر عبد اللہ النخعی عن شقیق بن ابراہیم عن ابی حنیفہ (جامع المسانید ص ۳۵۵) سند امام احمد سنن الکبریٰ بیہقی ص ۴۸۰ ونصب الراية وغیرہ۔

سفیان الثوری وابن ابی شیبہ
وابو خنیسہ والحسیدی قال
عبد اللہ بن احمد عن ابیہ ما
ملیت ادعی للعلم من وکیع ولا
احفظ منہ قال قال وسمعت
ابی یقول کان وکیع حافظ و
قال احمد بن یحیی بن یحیی بن احمد
کان وکیع اماما للمسلمین
فی وقتہ وعن ابن معین ما رايت
افضل من وکیع فیل لہ ما بن المبارک

۱۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقین۔ حافظ۔ عابد۔ من کمال التماسا
(تقریب التہذیب ص ۳۶۹) اور حضرت علامہ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو سفیان
ہے کوذ کے رہنے والے نماز حافظ حدیث اور چوٹی کے امام ہیں پختہ کار عالم اور عراق
کے محدث تھے الہشام بن عروہ، جعفر بن برقان، اسماعیل بن خالد، ابن عرون، ابن جریر
سفیان اور زاعمی اور دوسرے بہت لوگوں سے حدیث کا سماع کیا پہلے طبقہ سے تعلق رکھنے والے
باوجود عبد اللہ بن مبارک بھی ان سے روایت کرتے ہیں ان کے علاوہ امام احمد بن حنبل
ابن مدینی، یحییٰ بن معین، اسحاق، زہیر، ابوشیبہ کے دونوں بیٹے ابوکریب عبد اللہ
بن ہاشم علی بن حرب، ابراہیم بن عبد اللہ قضا اور دوسرے بہت سے لوگوں نے
بھی ان سے علم حدیث حاصل کیا یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں میں سفر و حضر میں وکیع کی تھ
راہوں ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور ہر رات قرآن حکیم ختم کرتے تھے یحییٰ بن معین فرماتے
ہیں وکیع اپنے زمانہ میں ایسے تھے جیسے امام ادرامی اپنے زمانہ میں، امام احمد بن حنبل
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

قال قد کان لہ فضل و کرم
ما رايت افضل من وکیع
کان یستقبل القبلة ویحفظ
الحديث ویقوم اللیل و
یسجد الصوم ویفتی یقول
ابی حنیفہ ۱۔

ان سے کہا گیا کہ کیا ابن مبارک بھی نہیں تو آپ نے
فرمایا وہ بھی صاحب فضل ہیں لیکن میں نے وکیع
سے افضل نہیں دیکھا وہ ہمیشہ نماز میں غور
رہتے تھے اور ہمیشہ احادیث حفظ کرتے
رہتے تھے رات کو قیام کرتے تھے اور مسلسل
رکھتے تھے اور وہ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ
دیتے تھے۔
وقال فی تذکرۃ الفاری اجل
رجال البخارے وکیع من تابع
التابعین بالکوفۃ قال فی
شامہ حماد بن زید لوشئت
لقلت وکیع ارجح من سفیان
وقال احمد وهو احب الی من
یحییٰ بن سعید وهو ثقہ حافظ و
عابد من کبار التاسعة احوالہ
انتہی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۰) فرماتے ہیں کہ میں نے وکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔ رات
کو قیام کرتے اور دن کو روزہ رکھتے تھے۔ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے عبد اللہ
بن مبارک کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ، بصرہ) کے بڑے عالم وکیع بن جراح
ہیں۔ ابراہیم بن شماس کہتے ہیں وکیع سب لوگوں سے بڑے فقیہ ہیں مردان
کہتے ہیں کہ میں نے وکیع سے زیادہ خشوع کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔
(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ طبقہ ۶ ص ۲۳۹)

۵۴
چونکہ راوی (عبد الرحمن بن الاسود)

تذکرۃ الفاری میں ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود بن یزید
بن قیس النخعی ابو حفص الکوفی
التابعی من خیادهم یصلی کل
یوم سبعاً و ثمانین رکعة و کان یصلی
الفجر والعشاء بوضوء و صاکن
العبادة عظماً و جلداً ثقتاً
من الثالثة انتهى له

اور امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود النخعی سمع
عمر ابیہ علقمہ بن قیس عنہما
عاصم بن کلیب غیرہ و وثقہ ابن
معین والنسائی و الجلی و ابن
خلش و ابن حبان انتهى
امام ابن حبان نے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۳)۔ امام ابو حاتم فرماتے صالح: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ
والوں سے افضل ہیں امام احمد بن صالح المعری فرماتے ہیں: ثقہ مأمون۔ امام ابن حبان فرماتے
ہیں کہ یہ ثقہ راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ ہیں ان سے احتیاج
کیا جائے اور یہ زیادہ احادیث والے نہیں ہیں (تہذیب التہذیب ص ۴۶)
امام ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں ثقہ من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۱۹۹)

اور ان سے اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے۔
یا انچویں راوی علقمہ بن قیس۔ ان کے بارے میں
تذکرۃ الفاری میں لکھا ہے۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ
النخعی الکوفی عمہ والہ
النخعی سمع ابن مسعود وغیرہ
اتفق علی جلالہ و قال
ابراہیم النخعی کان علقمہ
یشب عبد اللہ بن مسعود
قال ابراہیم کان علقمہ من
الربانیین و قال ابو قیس
ابراہیم اخذ برباب علقمہ
ثبت فقیہ عابد راوی الامام
الا ابن ماجہ و هو من الطبقة
الثانية انتهى له

امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی ثقتاً ثبت فقیہاً
عابد من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۲۴۳) اور حضرت علامہ ڈھیلی
فرماتے ہیں: آپ کی کنیت ابو شبل اور نام علقمہ تھا سلسلہ نسب ہے کہ ابو شبل علقمہ بن قیس
بن عبد اللہ النخعی الکوفی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے ماموں اور اسوہ نخعی
کے چچا ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فاطمی زندگی میں پیدا ہوئے۔ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

پس یہ سند مذکورہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے اور ایسے ہی ابو داؤد کا سند
ابھی شیخین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ ابن ابی شیبہ کی سند سے صرف ایک
راوی زیادہ ہے اور وہ عثمان بن ابی شیبہ ہے اور اس سے سوائے ترمذی کے اصحاب
صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سوائے اور ایسے ہی ترمذی شریف کی روایت مسلم کی شرط
پر صحیح ہے کیونکہ اس میں بھی سوائے ایک راوی کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵)

حضرت عمر عثمان علی عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے علم
حاصل کیا اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے پورا قرآن پاک بابتوہ پڑھا اور حفظ کیا فقہ اور
حدیث کا درس بھی انہیں سے لیا۔ آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کے زیرِ کمر اور عقلمند
شمار ہوتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ جو میں جانتا ہوں وہ علقمہ بھی جانتا ہے
قائوس بن ابی خیثمہ کہتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ صحابہ کرام علقمہ سے مسائل پوچھتے اور
فتویٰ دیتے تھے ذہبی کہتے ہیں علقمہ فقیہ امام ماہر فن خوش آوازی سے قرآن حکیم کی تلاوت
کرنے والے اور حدیث کی روایت کرنے میں نہایت قابل اعتماد نیکو کار پرہیزگار انسان
تھے ۲۳ھ میں انتقال کیا۔ تذکرۃ الحفاظ (ص ۸) طبقہ نمبر ۲

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ عثمان بن محمد بن ابراہیم بن عثمان العسبی ابو الحسن ابن
ابی شیبہ الکوفی ثقہ حافظ شعیب (تقریب التہذیب ص ۲۳۵-۲۳۶)
علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو الحسن ہے آپ کو فہ کے رہنے والے ہیں بلند پایہ
حافظ حدیث ہیں کتاب المسند اور تفسیر کے مصنف ہیں۔ ان سے سوائے ترمذی کے
تمام اصحاب صحاح ستہ۔ ابویعلیٰ۔ احمد بن حسن صوفی۔ جعفر فریابی۔ یعقوبی اور دوسرے
بہت حدیثیں روایت لی ہیں امام بخاری اس سے کثرت سے روایت کرتے ہیں (تذکرۃ
الحفاظ ص ۳۳ طبقہ ۸)

وائے ہی ہیں اور وہ راوی ہضاد بن السری ہے اور اس سے تخریج کی ہے امام مسلم نے
صحیح میں اصحاب سنن الاربعہ نے اپنی اپنی سنن میں لکھا۔ اور ایسے ہی نسائی شریف
کی سند بھی صحیحین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ اس میں سوائے محمود بن غیلان کے
باقی تمام راوی مصنف ابن ابی شیبہ والے ہی ہیں اور محمود بن غیلان سے سوائے ابو داؤد
کے اصحاب صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سوائے اور ایسے ہی مسند امام اعظم کی حدیث
ابن مسعود کے تمام رجال شیخین کی شرط پر ثقہ ہیں سوائے حماد بن ابی سلمہ کے کیونکہ اس
سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کوئی روایت نہیں لی۔ اور اس سے امام مسلم اور اصحاب
سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ) نے تخریج کی ہے پس یہ سند امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ کی روایت کوفہ حدیث ابن مسعود کے بعد ہم مقرب
اس کے راویوں کے ثقہ ہونے پر نص قائم کریں گے اور ان ترک رفع یدین والی روایت
میں سے حضرت براہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت ہے اس کی تخریج کی ہے
عبد الرزاق اور امام احمد ابو داؤد۔ ابن ابی شیبہ۔ طحاوی اور دارقطنی وغیرہم نے۔

۱۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ہضاد بن السری ابن مصعب القیمی
ابو البیری الکوفی ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۶۵) (علامہ ذہبی فرماتے ہیں)
آپ کی کنیت ابو البیری ہے۔ آپ بلند پایہ حافظ حدیث اہل علم کے مقتدا بہت بزرگوار
اور شریح کوفہ ہیں۔ ان سے امام بخاری کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔
امام احمد سے پوچھا گیا کہ کوفہ میں حدیث کس سے لکھیں فرمایا ہضاد کے حلقہ درس کو لازم کر دو
قتیبہ کہتے ہیں میں نے وکیع کو دیکھا کہ وہ جنتی ہضاد کی تعلیم کرتے تھے اتنی کسی کی نہیں
کرتے تھے ۹۱ سال کی عمر میں ۲۳۲ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۶۵-۳۶۶)
علامہ ابن حجر کہتے ہیں محمود بن غیلان الحدادی مولیٰ امام ابو احمد المروزی ندب بغداد ثقہ
من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۳۳)۔ ام ذہبی فرماتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۱- عبد الرزاق بن عبد الرزاق نے اس کی تخریج اپنے مصنف سے کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

عبد الرزاق عن ابن عیینہ عن یزید بن عبد الرحمن بن ابی لیلہ عن البراء بن عازب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدیه حتی نزل بها مہیباً قریباً من اذنیہ ثم لا یعود فی تلك الصلوة
عبد الرزاق سے روایت ہے ابن عیینہ سے یزید بن عبد الرحمن بن ابی لیلہ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہم اکیچے جھوٹے مبارک کانون کی کوڑوں کے قریب دیکھتے تھے نماز میں رفع یدین کے عمل کی طرف نہ لوٹتے (یعنی پھر رفع یدین نہ کرتے)

۱۲- امام احمد کی روایت :- سند امام احمد میں جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

ثناہیثم عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلہ عن البراء بن عازب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدیه
امام احمد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی بہیم نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلہ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۸) آپ حافظ حدیث متیقن اور آئمہ حدیث میں سے ایک امام ہیں ان کے مجز وادو کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ہر حدیث میں امام بیہقی فرماتے ہیں ثقہ ہیں ۲۳۹ میں وفات پائی مکہ ۱۸۰ ہجری میں فرماتے ہیں حماد بن ابی سلیمان مسلم الشری مولہم ابوالسہیل الکوفی فقہ مدون تقریب التہذیب ۸۱ یعنی حماد بن ابی سلیمان فقہ مدون میں (حاشیہ صفحہ ۵۸) مصنف عبد الرزاق صفحہ ۲۶

حتیٰ نری ابھامیہ قریباً من اذنیہ علیہ وسلم جب تکبیر اولیٰ کہتے تو رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہم آپ کے انگوٹھے مبارک کانون کے قریب دیکھتے اور پھر اس نماز میں رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے

۱۳- ابو داؤد :- ابو داؤد میں یہ الفاظ ہیں۔
ثنا محمد بن صباح الیبراء نایضاً عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلہ عن البراء بن عازب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفتح الصلوة فیرفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود
امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی محمد بن صباح نے اس سے شریک نے اور وہ کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد سے اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی لیلہ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے کانون کے قریب اور پھر رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے

۴۔ دوسری سند :-

ثنا حسین بن عبد الرحمن ناکیع عن ابن ابی لیلہ عن اخیہ عیسیٰ عن الحکم عن عبد الرحمن بن ابی لیلہ عن البراء بن عازب قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه حین یفتح الصلوة ثم لا یرفعہما
امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ محمد سے حدیث بیان کی حسین بن عبد الرحمن نے ان سے دیکھنے اور وہ ابن ابی لیلہ سے راوی اور وہ اپنے بھائی عیسیٰ سے راوی اور وہ حکم سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلہ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے روایت کرتے ہیں اپنے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز

شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۳ سنن ابوداؤد ص ۱۰۹ (شعبہ) ابوداؤد نے کہا کہ اس

حدیث کا سبب خالد بن ابی ادریس نے یزید سے روایت کیا ہے مگر ثعلبی (یعنی پھر آپ رفع یدین کی طرف نہ لوٹے) کی زیادتی ذکر نہیں کی (جواب) ثعلبی کی زیادتی یزید بن ابی زیاد سے حضرت سفیان ثوری نے نقل کی ہے (کنز فی طحاوی ص ۱۵۴) اور شریک نے بھی نقل کی ہے (ابوداؤد ص ۱۰۹) اسماعیل بن زکریا اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (سنن دارقطنی ص ۲۹۴) اور ابن عیینہ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق ص ۱۰۴) اور حضرت علامہ مارونی فرماتے ہیں قلت بعارض هذا قول ابن عدی فی الکامل سواہ ہتیم شریک

وجامعہ معہما عن یزید یا سناحہ وقالوا فیما ثلث لم یعدی (الجواہر النقی ہامش علی سنن الکبریٰ بیہقی ص ۱۰۴ طبع مکہ المکررہ) اور بالکل بات عینی

ہی نے بھی فرمائی (عمدة القاری ص ۲۰۴) میں (مارونی) کہتا ہوں کہ ابوداؤد کا قول امام ابن عدی کے اس قول کے خلاف ہے جو انہوں نے کامل میں ذکر کیا ہے کہ سبب اور شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے یزید سے ثعلبی سے جمع کی زیادتی روایت

کی ہے لہذا امام ابوداؤد کا یہ اعتراف نہیں ہے اور پھر یزید بن ابی زیاد اس میں منقول بھی نہیں ہے بلکہ عیینہ بن عبدالرحمن اور حکم بھی اس کے متابع ہیں (ابوداؤد ص ۱۰۹)

طحاوی ص ۱۵۴ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ میں دیکھئے (اعتراف) یہ قول صرف ابوداؤد کا ہی نہیں بلکہ ابن عیینہ بھی فرماتے ہیں کہ یزید کے میں کا یحود کی زیادتی نقل نہیں کرتے تھے مگر جب کہیں آگے تو یہ تلقین کو قبول کرنے لگے اور پھر لا یحود کی زیادتی بار بار لگ گئے (ابوداؤد ص ۱۰۹) حاکم و بیہقی سنن الکبریٰ ص ۲۰۴ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۵۔ ابویکسر بن ابی شیبہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا وکیع عن ابن ابی لیلیٰ عن امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم سے الحكم و عیسیٰ عن عبد الرحمن حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ راوی ابن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب ابی یسلیٰ سے اور وہ حکم اور عیسیٰ سے اور وہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبد الرحمن بن ابی یسلیٰ سے اور وہ حضرت براء کان اذا اختتم المصلوۃ رفع بن عازب سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰) (جواب) حضرت ابن عیینہ کی طرف اس بات کا کئی راوی نے نسبت کر دی ہے ورنہ حضرت ابن عیینہ تو خود اس زیارت کی نقل کرنے والے ہیں (ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق) اور ہے بھی ایسا ہی کیونکہ ابن عیینہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنے والا راوی ابراہیم بن بشار ہے (کنز بیہقی ص ۱۰۴) اور یہ ضعیف ہے اس کے بارے میں حضرت علامہ مارونی فرماتے ہیں قال النسانی لیس بالقوی و ذمہما احسن ذمہما شدیداً و قال ابن معین لیس بشیخ

لصیکتب عند سفیان و ما رأیت فی یدہ قلماً قط امام نسائی نے فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام احمد نے اس کی شدید مذمت اور بڑائی بیان کی ہے اور امام ابن معین نے کہا ہے کہ یہ کوئی شی نہیں اور اس نے سفیان بن عیینہ سے کچھ بھی نہیں لکھا اور میں نے کبھی بھی اس کے ہاتھ میں قلم نہیں دیکھا (الجواہر النقی ص ۱۰۴)

بیہقی ہامش بیہقی ص ۱۰۴) اور امام علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ولما اذناہم تعزیر التہذیب ص ۱۰۴ کہ اس کی روایت میں اوہام پائے جاتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ اعتراف بھی اس (ابراہیم بن بشار) نے حضرت ابن عیینہ کی طرف غلط منسوب کر دیا ہے کیونکہ سفیان بن عیینہ تو خود یہ زیادتی یزید سے نقل فرما رہے تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰)

یہ کہ تم لا یرفعہما حتی یفرغ
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے
تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۱۶۔ طحاوی :- امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ان نکتوں کیساتھ
اس کی تفسیر کی ہے۔

ثنا ابو بکر قال ثنا مؤمل قال ثنا سفیان
یزید بن ابی زیاد عن ابن ابی لیلی
عن البراء بن عازب قال کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر
لافتتاح الصلوۃ رفع یدین حتی
یکون ابھما ما ۱۰ قریباً من
اذنیہما ثم لا یعود ۱۱

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث
بیان فرمائی، ابو بکر نے ان سے سفیان نے ان
سے یزید بن ابی زیاد اور وہ راوی ابن
ابی لیلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب
سے اپنے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
جب تکبیر (تکبیر تحریر) فرماتے تو یہ قول
کو اٹھانے حتی کہ آپ کے ہاتھوں کے انگوٹھے
کانوں کی دوڑن تک پہنچ جاتے پھر رفع یدین
کی طرف نہ لوٹتے۔

اعتراف تیسرا :- علی بن عامر نے کہا کہ میں نے خود جا کر یزید بن زیاد سے یہ روایت سنی
تو انہوں نے لا یعود نہ کہا کہ محمد بن ابی ایسی نے آپ سے یہ روایت کی ہے وہ اس پر لا یعود
کہتے ہیں تو فرمانے لگے مجھے یاد نہیں میں نے پھر دہرایا تو پھر فرمایا مجھے یاد نہیں یعنی حافظہ زنا
کمزور ہو گیا تھا دارقطنی ص ۲۹۴ (جواب) اس میں علی بن عامر خود ضعیف ہے جبکہ
علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ خطا کرتا ہے اور شیعہ ہے (تقریب التہذیب) اور امام موش
یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کذاب لیس بشیخی یعنی جھوٹا اور کذاب ہے تہذیب التہذیب
ص ۲۸۰-۲۸۱) ۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ طبع لبنان ۱۲۸۰ھ معانی الآثار ص ۱۵۹

۱۷۔ دوسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
ابن ابی داؤد نے ان سے عمر بن عون نے ان سے خالد نے اور وہ ابن ابی لیلی سے راوی نور
وہ علی بن عبد الرحمن سے اور وہ اپنے باپ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اور وہ
حدیث کے مثل بیان فرمائی ۱۲

۱۸۔ تیسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
محمد بن نعمان نے ان سے یحییٰ بن یحییٰ نے ان سے دیکھنے نے حدیث بیان کی اور وہ ابن ابی
سے روایت کرتے ہیں اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ حکم سے اور وہ ابن ابی لیلی سے اور وہ
حضرت براء بن عازب سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی کی مثل روایت بیان فرمائی

۱۹۔ دارقطنی :- دارقطنی نے کہا کہ غلط یہ ہے
ثنا احمد بن علی بن علاء و ثنا ابو
ثنا محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یزید
بن ابی زیاد قال سمعت ابن ابی
لیلیٰ یقول سمعت البراء بن عازب
المجلس یحدث قوماً فیہم
بن عجبۃ قال رأیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یحییٰ بن
الصلوۃ یرفع یدینہ فی اول
تکبیرۃ ۱۳

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
احمد بن علی بن علاء نے اس سے ابو لاسٹ نے
اس سے محمد بن یحییٰ نے اس سے حدیث بیان کی
شعبہ نے اور وہ روایت کہتے ہیں یزید بن ابی زیاد
سے انہوں نے کہا میں نے عبد الرحمن بن ابی لیلی
سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب
سنا وہ ایک مجلس میں لوگوں کو حدیث سنا رہے تھے
جس میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو پہلی تکبیر
کیں تھو رفع یدین کرتے تھے۔

بقیہ مائتہ و تین نمبر ۱۱، ۱۲ معانی الآثار ص ۱۵۹

۱۳۔ سنن دارقطنی ص ۲۹۲ طبع لبنان

۲۰۔ دوسری :-

ثنا یحییٰ بن محمد بن صاعد ثنا
 محمد بن سلیمان بن ابی نضال اسماعیل
 بن زکریا ثنا یزید بن ابی زید عن
 عبد الرحمن بن ابی بلی عن البراء
 ابن راعی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم حین افتتحت الصلوة
 رفع یدینہ حتی ہما اذنیہ
 من ذلک حتی فرغ من صلاتہ
 امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان
 کی بھلی بن محمد بن صاعد نے ان سے بیان کی محمد
 بن سلیمان بن ابی نضال نے ان سے بیان کی اسماعیل
 بن زکریا نے ان سے بیان کی یزید بن ابی زید نے
 اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی
 البراء سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ
 انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گویا
 جب آپ نماز شروع فرماتے تو ہاتھوں کو اٹھا
 حتیٰ کہ ہاتھ کانوں کے برابر پہنچتے پھر نماز سے
 فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے ۔

۲۱۔ تیسری حدیث :-

ثنا ابن صاعد ثنا لوین ناسمیل
 بن زکریا عن یزید یحییٰ بن ابی
 زیاد عن عدی بن ثابت عن
 البراء بن عازب مثله
 ہم سے حدیث بیان کی ابن صاعد نے ان سے
 لوین نے ان سے بیان کی اسماعیل بن زکریا نے
 انہوں نے روایت کی یزید سے یعنی یزید بن
 سے وہ عدی سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت براء
 بن عازب سے (پہلی حدیث) کی مثل بیان فرمائی ۔

۲۲۔ چوتھی روایت :-

ثنا ابو بکر الاربی احمد بن محمد بن
 اسماعیل نا عبد اللہ بن محمد بن ابی
 ہم سے بیان کیا ابو بکر الاربی احمد بن اسماعیل نے
 ان سے بیان کیا عبد اللہ بن محمد بن ابی

المخزومی نا علی بن عاصم نا محمد بن
 ابی بلی عن یزید بن ابی زیاد عن
 عبد الرحمن بن ابی بلی عن البراء
 بن عازب قال رأیت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم حین قام
 الی الصلوة وکبر رفع یدینہ حتی
 ساوی بہما اذنیہ ثم لم
 یعد
 نے ان سے بیان کیا علی ابن عاصم نے ان سے
 محمد بن ابی بلی نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید
 بن ابی زیاد سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی بلی
 سے اور براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 جب آپ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر
 کہنے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ دونوں
 کانوں کے مساوی (برابر) ہو جائے پھر رفع یدین
 کرنے کی طرف نہ لوٹتے تھے ۔

اور ایسے ہی حضرت براء بن عازب والی حدیث کی دوسرے کئی محدثین نے اپنے کتب اور
 اور مسانید میں تحریر کی ہے اور حضرت براء بن عازب کی حدیث کی بعض اسناد شیعین کی
 شرط پر جید اور صحیح ہیں اور بعض اسناد حسن ہیں اسناد صحیحہ میں سے مصنف
 عبد الرزاق والی سند ہے۔
 عبد الرزاق کی سند میں سوائے عبد الرزاق کے نین راوی ہیں اور وہ ابن
 عیینہ۔ یزید اور عبد الرحمن ۔

پہلے راوی (سفیان بن عیینہ) بہ ان کے بارے میں تذکرۃ
 میں لکھا ہے ۔

سفیان بن عیینہ ابن ابی عمران
 الہلالی الکوفی ثم المکی احد اعلام
 الحافظ الفقہاء المجتہد امام جلیل
 سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ثم
 مکی وہ بڑے بڑے علماء میں سے ایک ہیں جو
 حافظ فقہ صاحب حجت تھے وہ حدیث اور

فی الحدیث والفقہ والفتویٰ | ثقہ اور فتویٰ میں امام جلیل ہیں انھوں نے طبقت
ثقتہ من رؤس الطبقتہ الثانیۃ کے ثقہ راوی ہیں۔
انتہی

اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تقریب التہذیب میں ان کے بارے میں لکھا ہے،
ثقتہ حافظ فقیہ امام حجت انتہی کہ یہ ثقہ حافظ حدیث فقیہ اور امام حجت
اور ان سے تمام اصحاب صحاح سند نے روایت کی ہے

۱۵۔ ۱۶۔ تقریب التہذیب ص ۱۲۵۔ بقدر زہبی فرماتے ہیں آپ امام حجت حافظ حدیث
وسیع العلم اور جلیل القدر انسان تھے امام شافعی فرماتے ہیں اگر امام مالک اور سفیان عینی
نہ ہوتے تو حجاز سے علم حدیث ختم ہو جاتا نیز فرمایا مجھے امام مالک کے پاس تیس کے سوا احکام
کی تمام احادیث مل گئیں اور ابن عینیہ کے پاس ۷ کے سوا احکام کی تمام احادیث موجود ہیں
امام عبد الرحمن بن مہدیؒ فرماتے ہیں ابن عینیہ اہل حجاز کی احادیث سب لوگوں سے زیادہ
جانتے تھے۔ امام ترمذیؒ کہتے ہیں میں نے امام بخاریؒ سے سنا فرماتے تھے ابن عینیہ حماد
بن زید سے بڑے حافظ حدیث میں حرط کہتے ہیں میں نے امام شافعیؒ سے سنا فرماتے
تھے میں نے علم کا جتنا ذخیرہ ابن عینیہ کے پاس دیکھا ہے کسی کے پاس نہیں دیکھا میں
نے ان سے بڑھ کر فتویٰ سے گریز کرنا کوئی عالم نہیں دیکھا اور نہ ہی ان سے حدیث
کی اچھی تفسیر کرنے والا کوئی دیکھا ہے۔ ابن وہب کہتے ہیں میں نے قرآن حکیم کو ان سے زیادہ
تفسیر جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے ان سے زیادہ حدیث جاننے والا
کوئی نہیں دیکھا ابن بدینی کہتے ہیں ابن شہاب زہری کے تلامذہ میں ابن عینیہ سے زیادہ حدیث
کا ضبط کرنے والا کوئی نہیں۔ امام علیؒ فرماتے ہیں ابن عینیہ حدیث میں پختہ کار ہیں ان کی احادیث
تقریباً سات ہزار میں اور اس کے علاوہ دیگر علمائے بھی آپ کی تحفین بیان کی ہے آپ تیس
کے عادی تھے مگر ثقافت پر کسی کہتے تھے آپ نے جمادی الآخرہ ۱۹۸ھ کو اس جانی فانی سے کوچ کیا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۲)

دوسرے راوی (یزید بن ابی زیاد)

یزید بن ابی زیاد ہاشمی کوئی یہ مختلف فیہ راوی ہے اور امام بخاری نے اس سے متعلق
روایت صحیح بخاری میں لی ہے ۱۷۔ اور اس سے حفاظ حدیث مثل مسلم اور اصحاب السنن
الاربعة نے روایات لی ہیں اور ہم ان محدثین کے نام عنقریب امام عینی شارب بخاری سے
نقل کریں گے جنہوں نے ان کی توثیق اور تعدیل بیان کی ہے۔
تیسرے راوی (عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ) ۱۸۔ ان کے تذکرہ میں تذکرۃ الفقاری
میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اکابر | عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری مدنی کوئی تابعی
نصاری المدنی الکوفی التابعی (اور) | ہیں انہوں نے تقریباً ایک سو میں صحابہ کرام
مائتہ و عشرين صحابیہ انتہی کو پایا (دیکھا ہے)

اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال ابن معین هو ثقہ وقال | امام ابن معین نے کہا ثقہ میں امام علی نے کہا
العجلی تابعی ثقہ (انتہی) | کہ تابعی اور ثقہ ہیں۔ انتہی

اور حضرت علامہ ابن حجر تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

ثقتہ من الثانیۃ ۱۹۔ | کہ ثقہ ہیں دوسرے طبقہ سے۔

آپ سے تمام صحاح ستہ والوں نے روایت لی ہیں پس حضرت بڑا والی حدیث جو کہ عبد الرزاق
کے طریق سے مروی ہے وہ شیخین بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور نزہۃ رفع المہدیین کی احادیث میں

۲۰۔ یزید بن ابی زیاد کا حال آگے بیان ہو گا انشاء اللہ

۲۱۔ چونکہ آپ ایک مشہور تابعی ہیں اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں اس لئے ہم
اسی پر کفایت کرتے ہیں۔ ۲۲۔

۲۳۔ تقریب التہذیب ص ۲۰۹

حضرت جابر بن سمرہؓ والی حدیث ہے جو کہ صحیح مسلم میں مروی ہے۔
۲۴۔ رفع یدین کے منسوخ ہونے کے بارے میں صریح اہل اویسہ۔

اس کے الفاظ یہ ہیں:

قال جابر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم فقال مالي لراكه رافعي يديكم
كانها اذا نابت خيل شمس اسكنوا في
الصلوة له
فرايها فحججه كما به كمن ويكفها من ثم رفع يدين
كارتے ہو جیسے کرکش گھوڑے میں ہلتے ہیں نہ
میں سکون سے رہو۔

اگر بخاری نے اس حدیث سے رفع یدین پر استدلال کرنے پر اعتراض کیا ہے وہ کہتے ہیں
کہ یہ حدیث تشدید کے بارے میں ہے کیونکہ عبد اللہ بن قطیبہ سے روایت ہے کہ حضرت جابر بن عمر
نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے جب ہم نے
اسم علیکم کہا ہم اپنے ہاتھوں سے دونوں جانب اشارے کے پس آپ نے فرمایا تم اپنے
ہاتھوں کے ساتھ کیوں اشارے کرتے ہو جیسے کرکش گھوڑے میں ہاتھ میں تھارے لئے
بہی کافی ہے کہ تم اپنے ہاتھ اپنی رانوں پر رکھو پھر اپنے بھائی کو سلام کہو وائیں اور بائیں طرف
..... لیکن ہم جواب دیتے ہیں نا ہرگز یہ دو مختلف حدیثیں ہیں جیسا کہ حضرت علامہ علی قاری
نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے۔

۱۔ صحیح مسلم ص ۱۸۱ طبع کراچی۔ ۲۔ ابوداؤد ص ۱۳۲ و سنن شافعی ص ۱۶۱

۳۔ (مروۃ شرح مشکوٰۃ ص ۳۰۴) یہ دو علیحدہ علیحدہ حدیثیں ہیں ایک نہیں ہے اس کے دلائل
فراموش جس حدیث سے ہم رفع یدین کی نفی ثابت کرتے ہیں اس کی سند یہ ہے حدیثنا ابوالکسب
بن ابی شیبہ، ابوالکسب قال لا ماعا ویتہ عن الامش عن المسیب بن ارفع عن
نہیم بن حنفیہ عن جابر بن سموتہ اور جو حدیث امام بخاری نے پیش کی ہے اس کی سند کچھ
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور ترک رفع یدین والی حدیث میں ایک وہ حدیث ہے جو طبرانی میں حضرت ابن عباسؓ
سے مروی ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۲۵۔ عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عبد الرحمن بن ابی لیلی حکم مقسم۔ ابن عباس
عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا
ترک الایدی الا فی سبع مواطن
بفتنہ الصلوٰۃ و حین
المسجد الحرام فینظر الی
البیت و حین یقوم علی الصفا
و حین یقوم علی المروة و حین
کے بعد جب لوگوں کے ساتھ وقوف کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸) حدیثنا ابونعیم عن مسعر عن عبید اللہ بن القبطیہ عن
جابر بن سمرہ (کہانی جزاء رفع الیدین البخاری ص ۳۰۴ مترجم) دیکھو رفع الیدین سے
منع کی حدیث کے راوی حضرت جابرؓ کے شاگرد نسیم بن لہفہ ہیں اور ان سے ان کے
شاگرد مسیب بن رافع ہیں اور ان سے امش اور امش سے معاویہ ہیں اور معاویہ سے
ابو کرب و ابن ابی شیبہ ہیں اور جو حدیث تشدید کے بارے میں ہے اس کے راوی حضرت
عبید اللہ بن القبطیہ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد مسعر ہیں اور ان سے ابونعیم ہیں دیکھو
کتنا دونوں سندوں میں فرق ہے جب سندوں میں اتنا فرق ہے تو یہ دو حدیثیں ایک
کیے ہو سکتی ہیں یہ تو خاص سند کا فرق اور اب متن حدیث کا فرق بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ
حق ظاہر ہو جائے۔ رفع الیدین سے منع کی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں خبر ج
علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا دخل علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یا پھر اس سے بھی واضح الفاظ کچھ اس طرح ہیں انما دخل المسجد فابصر قوماً (سندھم)
سنن ابی حنیفہ

يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَاتًا | اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت
وَمَجْمَعِ الْمَقَامِينَ حَيْثُ يَرْمِي | اور جمرہ تین کی رمی کرتے وقت
الْحَبْرَةَ ۛ

اور امام بخاری نے کتاب المفرد میں رفع یدین کے بارے میں متعلق طور پر ذکر کیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۹) ان تمام عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اپنی اپنی نماز
(سنتیں یا نقل وغیرہ) پڑھ رہے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھر سے مسجد میں تشریف
لائے اور مسجد میں سلام کے ساتھ اشارہ کرنے والی حدیث کے الفاظ کوچہ اس طرح میں جلیٹنا
درا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد و جز رفع یدین للبغاری ص ۲) یا اس طرح
ہیں۔ کنا نقول خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد) یا پھر اس طرح میں
کنا اذا صلينا خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد و مسلم) ان عبارتوں کا
مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے
یعنی باجماعت نماز ادا ہو رہی تھی (نمبر ۲) رفع یدین سے منع والی روایت میں اسکو
فی الصلوة کے الفاظ ہیں اور اشارہ سے منع والی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں کیونکہ جب
پھر لیا جاتا ہے تو آدمی نماز سے نارخ ہو جاتا ہے اس پر اسکو فی الصلوة کا اطلاق ہرگز
نہیں ہو سکتا یہ اطلاق تو صرف اُس شخص پر صحیح ہوگا جو نماز میں ہو اور وہ ہے جو رکوع کے
وقت یا سجدہ کے وقت یا دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کرے گا۔ جیسے انا علی قاری نے
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے دیکھو مرقاۃ ص ۹۸ (نمبر ۳) رفع یدین سے منع کی
حدیث میں ملا فی ایہ یکھ یا پھر قد افعلوا ایہ یکھ کے الفاظ ہیں جو کہ رفع یدین میں
واضح اور حزیح ہیں جبکہ سلام کے وقت اشارہ سے منع کرنے والی حدیث میں تثنیون
بایہ یکھ یا تو مون بایہ یکھ یا یومون بایہ یکھ کے الفاظ ہیں جو کہ اشارہ میں منع
اور صریح میں (نمبر ۴) رفع یدین سے منع کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نہیں بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

پس آپ نے کہا۔

۲۶: قال وكيع عن ابن ابي ليلى | وكيع ابن ابی لیلی احکم مقسم ابن عباس م
عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس | حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی | ہیں کہ آپ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے
اللہ علیہ وسلم لا ترفع الایدی | مگر سات مقامات پر نماز کو شروع کرتے وقت
الا فی سبع مواضع فی افتتاح | قبل تشریف کو دیکھتے وقت صفا اور
الصلوة فی استقبال القبلة و | مروہ پر عرفات پر اور جمرہ تین کی رمی
عند الصفا والمروة ويعرفا و فی | کرتے ہوئے۔
المقامین وعند الجمرتين ۛ

بقیہ صفحہ نمبر ۷۰ بلکہ مطلق نماز کا ذکر ہے کہ ہم نماز میں رفع یدین کر رہے تھے جبکہ
اشارہ مع التمام والی حدیث میں ہے کہ جب ہم سلام پھیرتے تو اپنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے
تھے اب دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ یہ دونوں علین علیہما السلام
ہیں اور ان کو ایک حدیث سمجھنا یا ترجمان سمجھنا یا پھر محض سبب زوری اور یا پھر نہایت
عارفانہ ہے ہر حال کچھ بھی ہو کسی کے کہنے سے دو حدیثیں ایک نہیں ہو سکتیں لہذا
ثابت ہوا کہ نماز میں رفع یدین کو نبی پاکؐ نے ناپسند فرمایا ہے اور جس کام کو آپؐ
ناپسند فرمایا وہ سنت نہیں ہو سکتا ہے اُس کے کرنے والے کو کوئی ثواب نہیں
آ سکتا ہے۔ لہذا مذاہن اہل کے اس فرمان کے مطابق کہ (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
فَخُذُوهُ وَكَرِهًا وَكَرَاهًا وَأَتَاكُمُ عَنْ نَفْسِهِمْ) رفع یدین کو چھوڑ دینا
چاہیے کیونکہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے
منع فرمایا ہے۔

اور ان ترک رفیع الیدین والی احادیث میں سے ایک وہ حدیث ہے جو کہ حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح حراط مستقیم میں نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۲۷) ان عبد اللہ بن الزبیر راجی سرجلا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی برفہ یذیبہما فی الصلوۃ عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع فقال لما لا تفعل فان هذا شئ ففعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تركنا له

اور انہی احادیث میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت ہے جس کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح حراط مستقیم میں نقل فرمائی ہے۔

(۲۸) دگفت ابن مسعود رضی اللہ عنہ برداشت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نیز برداشت فرمایا کہ جب تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین ترک کرمانیز ترک کر دیم

انہی احادیث میں سے وہ حدیث جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

(۲۹) وعن ابن عباس انما قال العشرة الذين شهدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة ما كانوا يرفعون ايديهم الا في افتتاح الصلاة

۱۱۲ شرح سفر سعادت ص ۶۶ الدارابی تخریج ہادیہ ص ۱۱۲ ۶۱۴ شیخ عبدالمطیف بن شیع محمد ہاشم ندوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں فہذا لما تلاوا آيات التلاوة التي فيها

اور ترک رفیع الیدین کی احادیث میں سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث بھی ہے جس کو امام بیہقی نے خلائیات میں تخریج کیا ہے سند اور لفظ یہ ہیں۔

نمبر ۳۰: عبد اللہ بن عون الخزاز حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے صرف عن ابن عمران النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلاة

اور انہی احادیث میں سے حضرت عباد بن زبیر والی روایت ہے جو کہ خلائیات بیہقی میں مذکور ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۱۱۲ اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں اور کسی ایک راوی پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے عبداللہ بن عون الخزاز حضرت امام مالک کے شاگرد ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور ان کی ثقاہت پر سب محدثین متفق ہیں دیکھئے (تہذیب التہذیب ص ۳۹۹) اور امام ابن حجر فرماتے ہیں تقریب التہذیب ۱۸۵ لہذا یہ حدیث بھی ترک رفیع الیدین میں صحیح ہے

اعتراض :- امام بیہقی کہتے ہیں کہ امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ امام نے امام مالک سے رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے (جواب) جب اس کے تمام راوی ثقہ ہیں تو پھر یہ حدیث کیسے موضوع ہو گئی۔ یہ امام حاکم کی غلطی ہے اور پھر امام حاکم نے اس حدیث کو موضوع کہنے کی علت یہ بتا ہے کہ امام مالک سے رفع الیدین روایت کیا ہے تو اگر رفع الیدین کے ترک کے قائلین رفع الیدین کی حدیث کو موضوع کہہ دیں تو پھر امام حاکم کے پاس کیا جواب ہوگا۔ اور پھر امام مالک سے اس روایت کے علاوہ بھی روایات پائی جاتی ہیں مثلاً مولانا محمد صفیہ دمدنہ کبریٰ ص ۱۱۲ تو اب امام حاکم یا ان کے ہمنوا کس کس حدیث کو موضوع کہیں گے پھر اسی حدیث بالکل صحیح ہے اور یہ رفع الیدین میں نص صریح ہے

نمبر ۳۱۔ اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ
عن ابی الصبیح سی محمد بن یعقوب
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن
الربیع عن حفص بن غیاث عن
محمد بن ابی یحییٰ عن عباد بن
الزبیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کان اذا افتتح الصلوة
رفع یدیه فی اول الصلوة ثم
لم یرقعہما فی شئ مہی یفرغ لہ

لہ یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور سند کے لحاظ سے بہت عالی ہے اس
کے پہلے راوی تو خود امام بیہقی ہیں اور دوسرے امام حاکم ہیں اور ان دونوں محدثین
کے متعلق بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور تیسرے راوی ابوالعباس محمد بن یعقوب ہیں
ان کے بارے امام ذہبی فرماتے ہیں نیشاپور کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث
اور مشرق کے نامور محدث تھے۔ بلا نزاع اپنے زمانے کے ممتاز محدث تھے ابن خزیر نے
کہا کہ وہ ثقہ ہیں امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں ثقہ اور صدوق ہیں اور امام ذہبی نے ان کا مبرور
تذکرہ لکھا ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۹۳ تا ۵۹۶) اور چوتھے راوی محمد بن اسحاق الصنفی
ہیں علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ نامور حافظ حدیث اور محدث بغداد ہیں۔ ابن ابی حاتم
کہتے ہیں آپ پختہ کار اور صدوق ہیں ابو مزاحم خاقانی کہتے ہیں ابوبکر الصنفی (امام
بن اسحاق) کو اپنے وقت میں امام کیمی بن سعید سے تشبیہ دی جاتی تھی۔ ابوبکر خلیب
کہتے ہیں پختہ کار متقن، وسیع الروایات اور دین میں پختہ نیز سنت میں کما
ہونے کی وجہ سے مشہور تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۴۱۲) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عباد تابعی ہیں پس یہ حدیث
مرسل ہے منتقل۔ اور مرسل حدیث اصناف کے نزدیک مقبول ہے بالخصوص
قرون ثلاثہ کی ہر ایک خصوصاً جب کہ ان کی تائید دوسری سندوں کیساتھ ہوتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن اسحاق الصنفی ابوبکر بن زریل
بغداد ثقہ ثبت من المحدثین (تقریب التہذیب ص ۲۸۹) اور یانچویں راوی حسن ابن ابریح
ہیں امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کی کینت ابو علی اور لقب خشاب اور حصار ہے آپ کوفہ
کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث ہیں۔ عملی کہتے ہیں آپ ثقہ صالح اور عباد
گزار ہیں ابو حاتم کہتے ہیں عبداللہ بن ادیس شافعی کے انتہائی قابل اعتماد تلامذہ
میں سے ہیں ۲۲۱ھ میں انتقال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۶) اور امام حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۲۸۹) ثقہ ہیں دسویں طبقہ سے اور چھٹے
راوی حفص بن غیاث ہے جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور بخاری کے راویوں میں ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ کوفہ کے رہنے والے نامور حافظ حدیث ہیں یحییٰ بن نفعان
کہتے ہیں آپ اشتر کے تمام تلامذہ سے قابل اعتماد ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۳) اور
علامہ ابن حجر فرماتے ہیں اکوفی القاضی ثقہ فقہ (تقریب التہذیب ص ۲۹۰) اور ساتویں
راوی محمد بن ابی کیمی سمان الاسلمی المدنی ہیں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من
الخامسة (تقریب التہذیب ص ۳۲۶) اور آٹھویں راوی خود حضرت عباد ہیں حضرت عبداللہ بن
کے بیٹے اور تابعی کبیر ہیں اور انہوں نے حضرت عائشہؓ سے کافی روایت کی ہیں دیکھئے
صحیح بخاری۔ اعتراض: حضرت عباد تابعی ہیں اس لئے یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے
حجت نہیں بن سکتی۔ جواب: مرسل حدیث اکثر فقہاء اور مجتہدین کے نزدیک قابل حجت ہے
امام نووی فرماتے ہیں ومنہا مالک ابی حنیفہ و احمد و اکثر الفقہاء انہ یجتہون
بہا ومنہا شافعی انہ اذا انضجوا الی المرسل ما یعضد (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴)

نفعی رفع الیدین میں مروی آثار | ان آثار میں حضرت ابو بکر صدیقؓ والا اثر ہے جو کہ صحیح دارقطنی کے حوالہ سے حضرت ابن مسعودؓ والی حدیث کے تحت گزر چکا ہے اور ان میں سے حضرت عمرؓ کا اثر ہے جس کی مصنف ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اس کے لفظ یہ ہیں۔

را، ثنا ابن آدم عن ابن عباس عن
عبد المالك بن الجبر عن الزبير
بن عدي عن ابراهيم عن الاسود
قال صليت مع عمر فله رفع يديه
في شئ من الصلوة الا حين
افتتح الصلوة له

ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۵ احتیاج بہ۔ یعنی امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد اور اگر فقہا رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم رسل کے ساتھ احتیاج کرنے ہیں اور امام شافعی کا کہنا ہے کہ مرسل حدیث کی اگر کسی اور حدیث سے تائید ہو جائے تو پھر قابل اعتبار ہے (شرح مسلم للنووی) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں وعند ابی حنیفتہ ومالک المرسل مقبول مطلقاً (مقدمہ مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۷۷) یعنی امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک مرسل حدیث مطلقاً قابل قبول ہے لہذا یہ حدیث بھی مرسل ہونے کے باوجود قابل قبول ہے ائمہ اربعہ کے نزدیک کیونکہ اس کی تائید میں بہت سی صحیح احادیث شمار ہیں جو کہ کچھ گزر چکے ہیں اور کچھ آکر ہے ہیں۔ انشاء اللہ العزیز لہ مصنف ابن ابی شیبہ (ص ۱۵۸) وطحاوی شریف (ص ۱۵۸) اور امام طحاوی فرماتے ہیں هذه الحديث هو صحيح الحديث ص ۱۵۸۔ اس کے پہلے راوی یحییٰ بن آدم ہیں صحیحین کے راوی ہیں ان کے بار میں حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں یحییٰ بن آدم بن سلیمان الکوفی الودکری مولیٰ نبی امیہ ثقہ حافظ قائل بن مبارک النسخۃ (تقریب التہذیب ص ۱۵۸) یعنی ثقہ (ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۵)

اس کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے جس کی سند تین پہلے حضرت ابن مسعودؓ والی احادیث میں گزر چکا ہے (۱) اور انہیں آثار میں سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر مبارک بھی ہے جس کو امام محمدؓ نے موطا میں روایت کیا ہے اس اثر کے لفظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۶) ہیں حافظ ہیں اور نا توں طبقہ کے بہت بڑے فاضل ہیں سے ہیں۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کوفہ کے رہنے والے بہت بڑے عالم ممتاز حافظ ہیں امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی کہتے ہیں ثقہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں آپ محدثین میں سے منفرد شخصیت کے مالک ہیں یعقوب بن شبہ کہتے ہیں ثقہ اور فقیہ ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴۶) دوسرا راوی ابن عباس یعنی حسن بن عباس ان کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من المشائخ المتأمنون طبقہ سے سچے ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۵۸) یہ صحیح مسلم کے راوی ہیں دیکھیے (صحیح مسلم معہ نووی ص ۲۴۶) اور حضرت علامہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا دارقطنی حسن بن عباس پر ہے فانما ثقنا بحجت قد ذکر خالد یحییٰ بن معین وغیرہ (طحاوی ص ۱۵۸) یعنی وہ ثقہ اور محبت ہیں امام یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (تیسرے راوی) عبد الملک بن ابی بکر یحییٰ صحیح مسلم کے راویوں میں سے ثقہ راوی ہیں (چوتھے راوی) زبیر بن عدی۔ یہ بھی صحیحین کے راوی ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں ثقنا من الخاصة (تقریب التہذیب ص ۱۵۸) (پانچویں اور چھٹے راوی) ابراہیم بن محمد تلمیذ کبیر و اسود تلمیذ کبیر ان کے بارے میں کچھ نقل کرنا بجز طوالت کے کچھ بھی نہیں ہے کیونکہ ان دونوں حضرات کی ثقاہت روشن و سبوح کی طرح ہے اور تمام محدثین ان کی ثقاہت کے قائل ہیں لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح السند ہے اور رفع یدین کرنا لوگوں پر قوی حجت ہے۔

قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح وايوب بن عبد الله النخشي عن عاصم بن كليب الجرجسي عن ابي طالب وكان من اصحاب علي بن ابي طالب انما كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى التي تفتتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شي من الصلوة

اور اس روایت کی ابن ابی شیبہ نے بھی تخریج کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۳) وکیع عن ابی بکر بن عبد الله ابن قطف النخشي ثنا عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا رضي الله تعالى عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد

۱۔ موطا امام محمد ص ۹۲ ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

موطا امام محمد والی روایت کے پہلے راوی جس سے امام محمد نے روایت کی ہے وہ ہیں ابو بکر بن عبد الله النخشي قبیل اسماء عبد الله بن قطف و ابن ابی قطف وقیل وحب وقیل معاویة صدوق ثقة (التعلیق المجد ص ۹۲) (دوسری راوی)۔ امام بن کلب۔ وثقة النسخ و ابن معین وقال ابو داود كان من افضل اهل الكوفة وذكر ابن حبان في الثقات (التعلیق المجد ص ۹۲) موطا امام محمد

۴۔ دوسری سند۔ امام طحاوی کی سند

ثنا ابو داود ثنا احمد بن يوسف | امام اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۸) تیسرے راوی کلب بن شہاب والد امام صدوق تقریب (التہذیب ص ۲۸) وهو ثقة (التعلیق المجد ص ۹۲) اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں وکیع عن ابو بکر بن عبد الله بن قطف النخشي ہے وکیع کا ذکر پہلے گزر چکا ہے یہ انتہائی درجہ کے ثقہ آدمی ہیں اور طحاوی کی سند میں ابو داود ثنا احمد بن یونس یہ بھی ثقہ راوی ہیں اور دوسری سند میں ابو بکر ثنا ابو احمد یہ بھی ثقہ راوی ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت سنداً بالکل صحیح ہے جیسا کہ امام طحاوی نے خود فرمایا ہے فحدثت علی اذا صح فقیہ اکثر الحجة من لا یروی الرفع (طحاوی شریف ص ۱۵۵) یعنی جب حضرت علی کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو اس میں تاویل رفع الیدین کیلئے بھاری حجت ہے علامہ عینی فرماتے ہیں واسناد حدیث عام بن کلب صحیح علی شرط مسلم یعنی امام بن کلب والی حدیث کی سند امام مسلم کی شرط صحیح ہے (سنة القاری ص ۲۷۲ جز الثاس) علامہ ربیع فرماتے ہیں رجاله ثقات (اجازہ ص ۱۵۱) اعتراض۔ امام بیہقی فرماتے ہیں قال عثمان الحارثی فہذا قدرو من هذا الطريق الواضح (سنن الکبری ص ۸) عثمان دارمی نے فرمایا کہ یہ حدیث اس سند سے مکرور ہے کیونکہ حضرت علی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کی ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت علی خود ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کریں اور پھر اس کی مخالفت کریں (جواب) علامہ ربیع فرماتے ہیں۔ قلت کیف یكون هذا الطريق واھیا ورجالہ ثقات قد رواہ عن النخشي جماعة (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ثنا ابو بکر النہشلی عن عامر عن | وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھیوں
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹) من الثقات ابن محمد بن یونس و غیرہما و
اخرجه ابن ابی شیبہ فی المصنف عن وکیع عن النہشلی و النہشلی اخرا
لمسلم و الترمذی و النسائی و غیرہم و وثقہ ابن حنبل و ابن معین و قال
ابو حاتم شیعہ صالح ینتہ حدیثہ ذکرہ ابن ابی حاتم قال الذہبی
فی کتابہ رجل صالح نکلہ فیہ ابن حبان بدو حیا و عاصم تقدم ذکرہ و
ابو حلیب بن شہاب اخرجہ ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ
و قال محمد بن سعد ثقتہ (الجواهر النقی ص ۴۹) میں (علامہ دارمی) کہتا ہوں کہ
یہ سند کیسے کمزور ہو سکتی ہے جب کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اس کو روایت کیا ہے
نہشلی سے ثقہ لوگوں کی جماعت نے ابن محمد بن یونس و غیرہ اور تخریج کی
اس کی ابن ابی شیبہ نے وکیع سے عن النہشلی اور نہشلی روایت لی ہے اس سے امام
مسلم نے ترمذی اور نسائی و غیرہ نے اور اس کی توثیق کی ہے امام احمد بن حنبل اور
ابن معین نے اور ابو حاتم نے کہا کہ یہ صالح اور شیخ ہیں اور ابن ابی حاتم نے اس کا
ذکر کیا کہ اس سے حدیث لکھی جاتی ہے اور امام ذہبی نے اپنی کتاب میں فرمایا نیک آدمی ہے
ابن حبان نے بلادہ اس میں حکم کیا ہے اور عامر کا ذکر بھیجے گزر گیا ہے اور اس کا باپ کلین بن
شہاب تخریج کی ہے اس سے امام ترمذی نسائی ابن ماجہ نے محمد بن سعد نے کہا کہ یہ ثقہ ہیں
اگے فرماتے ہیں تکیف یكون هذا الطريق و اعیال الذی روی من الطريق
الواہی ہو ما رواہ ابن ابی رافع عن علی و عن فی سندہ عبدالرحمن بن
ابی الزناد و تقدم ذکرہ فی الباب اسابن (الجواهر النقی ص ۴۹) علی البیہقی
یعنی یہ سند کیسے واہی (کمزور) ہو سکتی ہے بلکہ کمزور وہ سند ہے جو کہ اس نے ابن ابی رافع عن
علی روایت کی ہے کیونکہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن ابی الزناد ہے اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹)

ابیہا و کان من اصحاب علی | میں سے تھے اور عامر کے باپ حضرت علی
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۰) اس کا ذکر پچھلے باب میں ہو چکا ہے (دہاں فرماتے ہیں) قلت
ابن ابی الزناد هو عبدالرحمن قال ابن حنبل مضطرب الحدیث و قال
هو و ابو حاتم لا یحتج بہ و قال عمرو بن علی ترکہ ابن محمد بن ابی ہریرہ
عاش علی البیہقی ص ۴۹) یعنی ابن حنبل نے کہا کہ وہ مضطرب الحدیث ہے اور ابن حنبل
اور ابو حاتم نے کہا کہ اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور عمرو بن علی نے کہا کہ اس کو
ابن محمد نے (سبب ضعیف ہونے کے) ترک کر دیا ہے اور علامہ عبدالحی لکھنوی
فرماتے ہیں و قال عثمان بن سعید الدارمی قد روی عن طرق و اھیہ عن
علی انہ کان یرفع یدیه فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود و هذا ضعیف اذا
لا یطعن بعلی انہ یختار فعلہ علی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم و هو قد روی
عنہ انہ کان یرفع یدیه عند الركوع و الرفع (انتہی) و ثقہ ابن قتیق
العبدی فی الامامیان ما قالہ ضعیف فانہ جعل روایتہ مع حسن الظن
بعلی فی ترک التحالفتہ دلیلا علی ضعف هذا الروایتہ و خصمہ
بعکس الامر و یجعل فعل علی بعد الرسول دلیلا علی نسخ ما تقدم
(انتہی) (التعلیق المجدد ص ۹۲) عثمان بن سعید دارمی نے کہا ہے کہ حضرت علی سے
یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے یہ کہ وہ پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے
پھر بعد میں رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے تھے یہ ضعیف ہے حضرت علی سے یہ گمان نہیں کیا
جاسکتا کہ وہ اپنے فعل کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک پر ترجیح دیں کیونکہ
انہوں نے خود ہی آپ سے روایت کی ہے کہ وہ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع
سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے (انتہی) اور امام ابن قتیق العبدی نے اپنی کتاب الامام
میں اس کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ دارمی نے جو کچھ کہا ہے وہ ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے بقول
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹

رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن سے اوپر والی روایت کی مثل بیان

علیٰ مثله ۳۰

دوسری سند۔ ثنا ابویکس ثنا ابواحمد ثنا ابوبکر النہشلی عن عامر
لعن ابیہما (مثلاً) امام طحاوی اس روایت کے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں
کہ بیشک حضرت علیؓ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا پھر اس کو ترک
کر دیا یہ محال ہے آپؐ اسی وقت چھوڑا جب کہ آپ کے پاس نسخ ثابت ہو چکا ہوگا۔
(ابقہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۱) خود رفع یدین کی روایت کو جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے ترک رفع یدین کے عمل کے ضعیف ہوئے پر حضرت علیؓ پر حسن ظن کرتے ہوئے
دلیل پکڑی ہے تو اس صورت میں مخالف کو بھی حق پہنچتا ہے کہ وہ اس معاملہ اس کے
برعکس کر کے حضرت علیؓ سے حسن ظن کرتے ہوئے ترک رفع یدین کے عمل کو رفع یدین کی
روایت کیلئے ناسخ بنا دے کیونکہ اصول ہے کہ راوی اگر اپنی ہی روایت کو وہ حدیث کی خلاف
عمل کرے تو وہ روایت اس کے نزدیک منسوخ تصور کی جاتی ہے (لما قال شیخ طحاوی فی
شرح سفر سادات وغیرہم) کما مرہ اور پھر یہ بات بھی ہے جیسا کہ علامہ ماری نے فرمایا ہے
وہ روایت تو ثابت ہی نہیں ہے کیونکہ امام طحاوی فرماتے ہیں وحدیث ابن ابی
الزناد خطا (الطحاوی ص ۵۱۵) اور حدیث ابن ابی الزناد خطا ہے اور دوسری جگہ
فرماتے ہیں ان یکون فی نفسہا سقیما کہ یہ روایت فی نفسہا بیمار (ضعیف)
اعتراض :- قال الزعفرانی قال الشافعی فی القديم لا یتثبت
عن علی و ابن مسعود یعنی انہما کان لا یرویان ابیہما (الانی
تکبیرۃ الافتتاح ۲) سنن الکبریٰ امام بیہقی ص ۱۰ زعفرانی نے کہا کہ امام شافعیؒ
نے فرمایا کہ حضرت علی و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت نہیں یعنی یہ کہ
آپ صرف تکبیر تحریر کے۔ (ابقہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور امام بدر الدین عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں یہ عامر بن کلبیہ کی حدیث امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے (استیع) (عمدة القاری ص ۲۴۳)

نمبر ۵ :- اور ان آثار میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والا
اثر ہے جس کی تخریج امام محمد نے موطا میں کی ہے لفظ یہ ہیں۔

قال محمد نا یحقیب بن ابیہما ^{حصین} حصین بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں اور
بن عبد الرحمن قال دخلت نا و عمرو بن مرقہ حضرت ابراہیم نخعی کے پاس گئے
بن مرقہ علی ابراہیم الخضعی قال عمر نے کہا کہ مجھ سے حدیث بیان کی
عمرو حدیثی علقمہ بن داؤد علقمہ بن داؤد نے اپنے باپ سے کہ
الحضری عن ابیہما انہما مع الرسول اللہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

(ابقہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۲) وقت ہی رفع یدین کرتے تھے (جواب) اس کے جواب
میں علامہ ماری نے فرماتے ہیں قلت قد تقدم تصحيح الطحاوی خلاصہ عن
السند بن لا صحیح کما مر وثبت مقدم علی النانی (الجواب النقی ص ۵۱) میں
کہتا ہوں کہ پہلے امام طحاوی کا تصحیح گذر چکی ہے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اور ثابت نفی
پر مقدم ہوتا ہے آگے لکھتے ہیں قول الشافعی بعد خلاصہ کہ امام شافعی کا بعد الا قول نفی
ہے کہ ان دونوں حضرات سے ترک رفع یدین ثابت ہے اور حضرت علی کریم اللہ
وجہہ سے ترک رفع یدین ثابت نہیں ہوتا تو آپ کے اصحاب کبھی بھی اس پر عمل پیرا نہ ہو سکتے تھے
وہ اس پر عمل پیرا ہیں جیسا کہ ابن ابی شیبہ نے فرمایا ہے وکیع والواسا معہ شیبہ
عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ واصحاب علی ابیہما یؤدیان بہم
الانی افتتاح الصلوٰۃ قال وکیع ثم لا یجودون (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)
ابو اسحاق کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام اصحاب (ساتھی) حضرت علیؓ کے تمام
ساتھی رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر پہلے کیے ساتھ اور وکیع نے کہا کہ دوبارہ رفع یدین کیلئے
لوٹتے تھے۔)

صلی اللہ علیہ وسلم فرما یرفع یدیه اذا کبر و اذا رکع و اذا رفع قال ابراہیم ما ادری لعلم یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الاذللک الیوم فحفظ هذا منہ ولم یحفظ ابن مسعود و اصحابہ ما سمعتہ من احد نہم انہما کانوا یرفعون یدہما فی بداء الصلوۃ حسین یدہما و انہما کان یرفع یدہما اذا افتتح الصلوۃ

نمبر ۷ : دوسری سند - قال محمد بن الثوری ثنا حصین عن ابراہیم عن ابن مسعود انہما کان یرفع یدہما اذا افتتح الصلوۃ

نمبر ۸ : اور اس کا ابن ابی شیبہ نے بھی مصنف میں اخراج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ثنا وکیع عن سعد عن ابی ابراہیم عن عبد اللہ انہما کان یرفع یدہما فی اول ما یفتتحہ ثم لا یرفعہما

نمبر ۸ - اور انہیں آثار میں سے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ والاثر ہے اس کو روایت کیا ہے امام محمد بن حسن نے سوطا میں اور ان کے الفاظ یہ ہیں۔

قال محمد بن محمد بن ابان بن صالح عن حضرت عبد العزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے عبد العزیز بن حکیم راایت ابن عمرؓ حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ نماز کی ابتدا یرفع یدہما عند اذانہما فی اول تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما فی ما سوی ذلک

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۴) سہ موطا امام محمد ص ۹۷ و موطا ص ۱۵۵ مصنف عبد الرزاق ص ۱۵۵ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ یہ اثر بھی بالکل صحیح السند ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور بہت بڑے درجہ کے ثقہ ہیں اس کی سند میں کسی قسم کا کوئی ضعیف راوی نہیں ہے (اعتراض) ابراہیم نخعی کی حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ملاقات ثابت نہیں ہے اس لئے یہ روایت ناقابل عمل ہے (جواب) حضرت ابراہیم نخعی کی مر اسیل حضرت عبد اللہ بن مسعود سے تمام علما کے نزدیک قابل عمل و قابل قبول ہے۔ و فی نصب الرایت ص ۲۱

داستد ابن عدی عن ابن معین انہما قال مر اسیل ابراہیم صحیحہ (فی الجواہر النقی ص ۳۲) قال ابو عمر فی اوائل التمجید مر اسیل سعید بن المسیب و محمد بن سیرین و ابراہیم النخعی عنہم صحاح و قال احمد بن حنبل..... مرسلات ابراہیم النخعی لا یاس یرہا (مقدمہ مر اسیل ابی داؤد ص ۲۸) اور نصب الرایت ص ۲۸ ابن عدی بن ابن معین کہ انہوں نے کہا ابراہیم نخعی کی مر اسیل صحیح ہیں اور جواہر النقی ص ۳۲ میں ہے کہ ابو عمر نے تمہید کے شروع میں فرمایا کہ سعید بن مسیب اور محمد بن سیرین اور ابراہیم نخعی کی مر اسیل ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ابراہیم نخعی کی مر اسیل میں کوئی بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ نمبر پر

نمبر ۹۔ اور انہیں میں سے ایک اور دوسرا اثر بھی حضرت عبداللہ ابن عمر سے مروی ہے جس کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تخریج کی ہے مصنف ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۵) حرج نہیں ہے اور امام طحاوی فرماتے ہیں۔ کان ابراہیم اذا ارسل عن عبداللہ لم یوصلہ الا بعد صحتہ عندہ و تو اتروا روایتہ عن عبداللہ قد قال لہم الا اعش اذ احدثنی فاسند فقال اذا قلت لہ قال عبداللہ فلما قل ذلك حتى حدثنی جماعتہ عن عبداللہ فان قلت حدثنی فلا عن عبداللہ فهو الذی حدثنی (طحاوی ص ۱۵۵) جب ابراہیم حضرت عبداللہ کی طرف ارسال کریں تو وہ اس وقت تک ارسال نہیں کرتے جب تک کہ ان کے پاس اس کی صحت نہ ہو جائے اور متواتر روایتوں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان کو روایت نہ پہنچ جائے ابراہیم سے ائمتہ نے کہا کہ جب تم ہم سے حدیث بیان کرتے ہو تو سند بھی بیان کیا کرو تو آپ نے فرمایا کہ جب میں تم سے کہوں کہ حضرت عبداللہ نے فرمایا ہے تو یہ بات میں اس وقت تک نہیں کہتا جب تک وہ حدیث مجھ سے ایک پوری جماعت نہ بیان کرے اور جب میں کہتا ہوں کہ مجھے حدیث بیان کی فلاں نے عبداللہ رضی اللہ عنہ سے تو بس وہ اکیلا ہی مجھ سے حدیث بیان کرتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراض قابل قبول نہیں ہے۔

لہ موطا امام محمد ص ۹۳

ثنا ابوبکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال ما رايت ابن عمر رفع يديه الا في اول ما يفتحه له ركبها مكر نازك شروع میں۔ اور طحاوی شرح معانی الآثار کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا ابن ابی داؤد ثنا احمد بن یونس ثنا ابوبکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه الا في التكبيرة الاولى ۲

لہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶

لہ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

علامہ اردبیلی فرماتے ہیں و هذا سند صحيح (المجواهر النقي هامش علی الیہنتی ص ۲۳) علامہ عینی فرماتے ہیں باسناد صحيح (عمدة القاری ص ۲۷۲) اور علامہ صمی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں فہذا سند صحيح (التعلیق لمجلد ۳) ہم ابن ابی شیبہ کی سند بحث کرتے ہیں اس کے پہلے راوی ابوبکر ابن عیاش ہیں ان کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ثقته عايد الا انه كبير ساء حفظا و کتابہ صحيح (تقریب التہذیب ص ۳۹۶) یعنی ثقہ اور عابد ہے لیکن جت بڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث لکھنی صحیح ہے اور کچھ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں قال حسن ابن عیسی ذکر ابن المبارک یاکبیر بن عیاش فاشی علیہما وقال صالح بن احمد عن ایبہ صدوق صالح صاحب قرآن وخبر وقال عبداللہ بن احمد ثقته ربما غلط و

قال ابن ابی حاتم سئل عن شریک والی بکر بن عیاش الیہما
احفظ فقال ہما فی الحفظ سوا غیر ابی بکر اہم کتاباً۔ و ذکر ابن حبان
فی الثقات وقال ابن عدی ابوبکر ہذا کو فی مشہور و مشہور و
من اجلۃ الناس فلا یاس بہ و زاد فی صاحب لہ حدیثاً
منکلاً اذا روی عنہ ثقۃ و انتہی یختتم القرآن من ثلاثین سنت
کل یوم صرۃ و کان من العباد الحفاظ المتقین و کان قد صام
سبعین سنتہ و نامرہا و کان لا یعلم باللیل نومہ و قال العجلی
ثقتہ قدیم صاحب سنتہ و ہما دقا و قال یعقوب بن شیبہ
شیخ قدیمہ معروف بالصلۃ البارع و کان لہ
فقہ کثیر و علمہ باخبار الناس و روایتہ للحدیث یعرف لہ سنتہ
و فضل و قال ابن المبارک ما روایت احدنا اسرع السنۃ من ابی بکر
بن عیاش الخ (تہذیب التہذیب ص ۳۳ تا ص ۳۴) من میں نے کہا کہ ابن مبارک
نے ابوبکر بن عیاش کا ذکر کیا اور اس کی توفیق بیان کی صالح بن احمد اپنے باپ سے نقل
فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ صالح قرآن و حدیث کے علم والا ہے عبداللہ بن احمد
نے کہا ہے کہ ثقہ اور کبھی غلطی کرتا ہے ابن ابی حاتم نے کہا کہ ان سے شریک اور ابوبکر
بن عیاش کے بارے سوال کیا گیا کہ کس کا حافظہ زیادہ ہے تو انہوں نے فرمایا دونوں
برابر ہیں مگر ابوبکر بن عیاش اہم الکتاب ہے (یعنی قرآن کی تفسیر کا زیادہ علم رکھنے
والا ہے) ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ ابن عدی فرماتے ہیں کہ مشہور کو فی میں
اور یہ بڑے بڑے لوگوں سے روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

حضرت امام طحاوی اس اثر کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ
فہذا ابن عمر قد لای النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ ابن عمرؓ میں جنہوں نے حضور نبی کریم
علیہ وسلم پر قح نہ تزلزل ہو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا
بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پھر آپ نے اس کو ترک کر دیا تو پس
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸) دیکھی جی کہ ان سے روایت کرنیوالا ثقہ ہو (اور یہاں بھی
ثقہ ابن ابی شیبہ ہے) یہ تیس سال مسلسل ہر دن قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہوئے
ایک دن میں ختم کرتے تھے اور حفاظ متقین میں سے تھے اور ستر سال ہر روز روزہ
رکھتے رہے۔ رات کو ان کی نیند کا کوئی علم نہیں (یعنی رات سوتے نہیں تھے بلکہ عبادت
کرتے تھے) اور محدث بھی فرماتے ہیں ثقہ ہیں دائمی صاحب سنت اور صاحب عبادت
ہیں۔ یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں مشہور قدیم شیخ (بزرگ صاحب علم) ہیں اور ثقہ
ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حالات کا بہت زیادہ علم تھا اور ان کی روایت
حدیث کے لئے سنت اور فضیلت کے لئے پہچانی جاتی ہے ابن مبارک فرماتے ہیں
میں نے ابوبکر بن عیاش سے زیادہ کسی کو سنت کی طرف رغبت کرنے والا نہیں دیکھا
اور اکمال فی السماء الرجال میں ہے ابوبکر بن عیاش رومی عن ابی اسحاق وغیرہ
و عن احمد بن معین و قال احمد صدوق ثقہ الخ اکمال ص ۵۸۸ ابوبکر بن عیاش
اسحاق اور ابن معین سے روایت کرتے ہیں، احمد نے فرمایا ہے کہ صدوق (سچے) اور ثقہ ہیں
اور حضرت علامہ ذہبی فرماتے ہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں آپ قرآن اور حدیث دونوں کے
عالم ہیں۔ امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں میں نے ابوبکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت
کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا یعقوب بن ابی شیبہ ذکر کرتے ہیں ابوبکر کمال نیکو کاری
کیساتھ مشہور ہیں فقہ اور حدیث دونوں کے عالم ہیں۔۔۔۔۔ ابو داؤد کہتے ہیں ثقہ ہیں
بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو کار اور فاضل شخص ہیں الخ (مذکرہ الحفاظ ص ۱۲۲) و دوسری جلدی
خطیب بن عبداللہ ص ۱۲۲۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ تغیر حفظ فی الکتاب (تقریب التہذیب ص ۳۶)
یعنی ثقہ ہیں آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کو فہ کے رہنے
والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ ثقہ حجت اور حافظ حدیث ہیں سند عالی رکھتے ہیں امام احمد
فرماتے ہیں حصین ثقہ بامعنا اور اکابر اہل حدیث (محدثین) میں سے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱)
ان کے بارے میں دیکھنے کے لئے ملاحظہ فرمائیں (تہذیب التہذیب ص ۳۸۷)
تیسرے راوی ۱۔ مجاہد بن جعفر۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ امامی فی التفسیر
وفی العلم (تقریب التہذیب ص ۳۲۸) یعنی ثقہ ہیں اور علم تفسیر و حدیث کے عالم ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں مکہ مکرمہ میں رہنے والے نامور معلم و مفسر قرآن حکیم اور مشہور حافظ
حدیث ہیں علم کا غرزا اپنے سینہ میں محفوظ رکھتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱) آپ انتہائی
فہم کے ثقہ ہیں خوف طرالت میں نے زیادہ ذکر نہیں کیا جسے زیادہ شوق ہو وہ تہذیب
التہذیب ص ۳۱۲ و تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱-۹۲ ملاحظہ کریں اس تمام بحث سے ثابت ہوا کہ
یہ حدیث انتہائی درجہ کی صحیح حدیث ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(اعترض) ۱۔ اس روایت میں ایک راوی ابو بکر بن عیاش ہے جو کہ ضعیف ہے اس لئے
یہ روایت قابل حجت نہیں ہے الخ (جواب) ابو بکر بن عیاش کے بارے میں ہم ابھی بھی
بسیط بحث کر کے آئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور یہ صحیحین کا راوی ہے
اس سے امام بخاری نے صحیح بخاری میں کم و بیش بیس احادیث روایت کی ہیں دیکھئے
صحیح بخاری ص ۱۸۶، ص ۲۳۲، ص ۲۶۲، وغیرہ۔ خود تو امام بخاری اس راوی
سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے پر الزام دیتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے۔
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) ہر منصف کو جانتا چاہئے کہ صاحب صحیح نے جب کسی راوی
سے روایت کی ہے تو اپنے نزدیک اس کی عدالت سے مطمئن ہو کر ہی کی ہے اور وہ خود

حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰
اس راوی نے اپنے حریے حال سے اور بے واقف تھے ان سے غفلت کیسے ہوتی؟
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰
خصوصاً جب کہ جمہور ائمہ حدیث نے ان کی عدالت قدر کی وہ سے ان کی
کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گو یا جمہور کا اس پر بھی
اتفاق سمجھنا چاہیے کہ جن روایہ کو صحیح نے ذکر کیا وہ سب عادل ہی تھے لہذا اب کوئی غلو
جرح روایہ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگا جب تک کہ وجہ توجہ صاف طور پر
شرح کر کے نہ بیان کیا جائے پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدم و جرح
بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں اور حضرت شیخ ابوالحسن مقدسی تو ہر راوی صحیح کے بارے
میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو پل سے گزر چکا ہے یعنی اس کے بارے میں کوئی جرح قابل
قبول نہیں شیخ ابوالفتح قسیری فرماتے تھے کہ میں ہمارا بھی عقیدہ ہے اور اسی پر عمل بھی ہے
شیخین کی کتابوں کو جب صحیح مان لیا گیا تو گویا ان کے روایہ کی عدالت بھی مسلم ہو گئی
ان میں سلام کہنا صحیح نہیں۔ ہدی الساری مقدمہ فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۱۰۰

یہ عبارت غیر مقلد سترم بار بار پڑھیں اور پھر ابو بکر بن عیاش جو کہ صحیح بخاری کا راوی ہے
پر جرح کریں ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ ابو بکر بن عیاش کے ضعف کا قول صحیح نہیں ورنہ
بخاری کی کم از کم بیش احادیث کو ضعیف ماننا پڑے گا جو کہ معترضین کے لئے بھی قابل
قبول نہیں ہوگا۔ (اعترض نمبر ۲) یحییٰ بن سعید نے کہا ہے حدیث ابی بکر جو حصین سے
مروی ہے وہ وہم ہے اس کا کوئی اصل نہیں (جز ریح البیدین امام بخاری ص ۲۵ مترجم)
(جواب) حضرت ابو بکر بن عیاش کا مذہب ترک دفع یدین ہے اور وہ کہتے ہیں کہ کوئی فقیر
بھی دفع یدین کا قائل نہیں ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں حدیث ابن
الحی داؤد قال حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر بن عیاش قال ما لک
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰

(بقیہ شیعہ نمبر ۹۱) فقیرہا قبط یفعلہ یرفع یدہ فی غیر التکبیرۃ الاولیٰ۔
 (لحمادی شریف ص ۱۵۶) یعنی امام ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں کہ میں نے کسی بھی فقیر کو تکبیر اول
 کے سوا رفع یدین کرتے نہیں دیکھا اس روایت کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں لہذا ایسے کچے
 عقیدہ والے آدمی سے رفع یدین کے بارے میں وہم کیسے ہو سکتا ہے اور پھر حضرت ابن
 عمر سے ایک ایسا اثر بھی مروی ہے جس میں راوی ابو بکر بن عیاش نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں امام
 محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں قال محمد بن ابی نعیم بن ابی حاتم بن صالح عن عبد
 بن حکیم عن قال یثابت بن عمر یرفع یدہما عند اذنیہما فی اول
 تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما فیما سوی ذلک (امام محمد
 موطا ص ۹۲-۹۳) عبدالعزیز بن حکیم تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ آپ
 تکبیر اولیٰ جس کے ساتھ نماز شروع ہوتی ہے کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اور اس کے علاوہ
 کسی جگہ پر بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا ثابت ہوا کہ یہ ابو بکر بن عیاش کا وہم نہیں بلکہ
 عین حقیقت ہے (اعترض نمبر ۳) یہ حدیث منکر ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ سے ثقہ
 راویوں نے رفع یدین عند الکرع و بعد الکرع کی روایت کی ہے لہذا یہ حدیث قابل قبول
 نہ رہی (جواب) اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے ثقہ راویوں نے روایت کی
 ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر افتتاح کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ پچھلے
 صفحات میں غلافیات پہنچنے کے حوالہ سے گزرا ہے۔ تو اس روایت کے بموجب اگر خود
 اس پر عمل بھی کریں تو کوئی انوکھی چیز ہے بلکہ عمل کرنا چاہئے جیسا کہ اس روایت میں گزرا
 کہ آپؐ رفع یدین بعد از افتتاح نہیں کرتے تھے جواب نمبر ۲ :- دوسرا جواب
 ہے جو کہ علامہ محمدی نے شرح معانی الآثار میں دیا ہے اور جو کہ اوپر اصل کتاب
 کشف الیقین میں آ رہا ہے۔

فلا یكون ذلك الا قد ثبت عندنا | وہ ایسا ہرگز نہیں کر سکتے تھے مگر جب ان
 السنہ ما قد کان لری النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نسخ کا ثبوت پہنچ گیا تو اس میں
 علیہما وسلم فعلہ و قامت الحجۃ علیہما | رفع یدین کرنے والوں پر حجت ہے
 بذالک ۳

اور امام ابن حاکم نے تحریر الاموال میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
 شرح صراط المستقیم (شرح سفر سعادت) اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری (عمد القاری)
 میں کہا کہ محمدی کی سند صحیح ہے سکھ اور ابن ابی شیبہ نے کہا جس سے ترک رفع یدین مروی ہے
 ان میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھی حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھی اور ابیہم
 نعمی اور خثیم اور قیس اور ابن ابی لیلیٰ اور مجاہد اور اسود اور امام شعبی اور امام ابواسحق
 شامل ہیں (انتہی) اور میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور کئی
 دوسرے محدثین و فقہاء رحمت اللہ علیہم نے بھی یہی کہا ہے (یعنی ان سے بھی ترک رفع
 یدین ہی مروی ہے۔

دوسری فصل حنفی مذہب کی ترجیح کے بارے میں | تاکہ ترک رفع یدین
 اور اثبات رفع یدین میں راجح کون سی چیز ہے ہم کہتے ہیں کہ احادیث دونوں طرف میں
 ترک رفع یدین میں بھی اور اثبات رفع یدین میں بھی تو امام اعظم ابو حنیفہؒ نے ترک رفع یدین کی
 احادیث کو راجح کہا ہے اور اثبات کی احادیث کو مرجوح شمار کیا ہے ترک رفع یدین کی
 احادیث کو راجح قرار دینے کی وجہ :-

پہلی وجہ :- جب حرام اور مباح دونوں مجتمع ہو جائیں تو حرام کا حکم غالب ہوتا ہے
 دوسری وجہ :- نماز میں اصل سکون اور وقار ہے اور نماز میں حرکات (رفع یدین) بار بار کرنا
 یا کون فی الصلوۃ اور وقار کے منافی ہیں اگر احادیث میں قارض نہ پایا جائے تو صحیح
 پھر تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر قارض پایا جائے تو پھر اس میں اجتہاد کیا جائے گا

جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور اس میں احادیث میں تعارض ہے (نفی کی بھی ہیں اور اثبات کی بھی) ترجمہ تو اب اصل پر عمل کیا جائے گا (اور اصل سکون فی الصلوٰۃ ہے) تزییح کی تیسری وجہ یہ ہے کہ ابوبکر بن عیاش حضرت مجاہد سے روایت کرتے ہیں، اپنے فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے دو سال نماز پڑھی اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ سال میں نے آپ کے پیچھے نماز گزار لی تو آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۵۵ طحاوی شرح مسانی اکثار ص ۱۵۵

لکھ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳ شرح سفر سعادت ص ۶۶

۱۵۵ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چون راوی برخلاف روایت خود عمل کند۔ عمل بایں روایت ساقط گردد (مشرع سفر سعادت ص ۶۶) یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

مگر پہلی تکبیر کے ساقط ہیں یہ سند صحیح ہے اور جیسا کہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ جب کوئی صحابی اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ امام قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں کہا ہے کہ ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے تو میں (علامہ منہجی) کہوں گا کہ ان کا یہ قول کہ (ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے) خود ضعیف ہے کیونکہ امام بخاری اور مسلم نے اس کو ثقہ کہا ہے اور اس سے صحیحین میں احادیث کی تخریج کی ہے اور سنن ابوداؤد نے اماموں نے (امام ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ) نے اس سے روایات لی ہیں پس صحیحین کے راویوں پر جرح کرنا غیر مسہود ہے اور تحقیق حافظ (ابن حجر) نے اس کی توفیر بیان کی ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک ابن جہدی تمام ابوبکر بن عیاش کی توفیر کرتے ہیں اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ وہ صدوق ہے اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ وہ ثقہ ہے۔ انتہی۔

چوتھی وجہ تزییح یہ ہے کہ جو احادیث حضرت ابن عمرؓ سے اثبات رفع یدین میں مروی ہے ان سے وہ احادیث جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے ترک رفع یدین میں مروی ہیں وہ سند کے لحاظ سے زیادہ قوی ہیں اس لئے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کو راجح قرار دیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلفائے راشدین کے بعد تمام صحابہؓ زیادہ فقیہ اور افضل ہیں۔ اور اصول میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ پرہیزگار کی روایت سے فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور یہاں دیکھتا ہوں کہ اگرچہ ان دونوں صحابیوں کو فقہ اور پرہیزگاری کے درمیان جمع کیا جائے تو حضرت عبداللہ بن مسعود زیادہ فقیہ ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ

زیادہ متقی پرہیزگار ہیں اور فقہ اس شخص سے حاصل کی جاتی ہے جس کو فقہ میں درجہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو نسبت اس شخص کے کہ جس کو درجہ میں فقہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روایت اس میں نص ہے جیسا کہ امام بن حمام نے فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور امام ابن حمام کے الفاظ یہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۹۰

قال ابن عیینہ انما اجتمع الامام ابوحنیفہ مع الاوزاعی بمکہ فی دار الحنابلین فقال الاوزاعی ما یا لکم لا ترفعون ایدیکم عند رکوع والرفع منہ فقال لا جلا لہ لعلکم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء فقال الاوزاعی کیف لہ یصوم وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منہ فقال ابوحنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود بشیء من ذلك

امام ابن عیینہ نے کہا کہ ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ اور امام اوزعی مکہ میں دار الحنابلین میں اکٹھے ہوئے اور امام اوزعی نے کہا کہ تم رکوع کو جانے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا اس لئے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کوئی چیز بھی صحیح ثابت نہیں ہے امام اوزعی نے کہا کہ کیسے ثابت نہیں ہے عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ روایت کرتے ہیں سالم سے اور وہ اپنے باپ ابن عمر سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہم سے حدیث بیان کی حماد نے اور وہ راوی حضرت ابراہیم نخعیؒ سے اور وہ علقمہ اور اسود اور وہ دونوں حضرت

فقال الاوزاعی احدثک عن الزہری عن سالم عن ابیہ و تقول حدثنی حماد عن ابراہیم فقال ابوحنیفہ کان حماد افقہ من الزہری و کان ابراہیم افقہ من سالم و علقمہ لیس بدار الحنابلین فی الفقہ وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحیۃ فالاسود لہ فضل کثیر و عبد اللہ عبد اللہ

بن مسعودؒ سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے افتتاح نماز کے وقت پھر نہ لوٹتے اس جیسی کسی شیء کی طرف نمازیں امام اوزعی نے فرمایا کہ میں نے تجھے حدیث بیان کی زہری سے وہ سالم سے اور وہ ابن عمر سے اور تم کہتے ہو کہ تجھے حدیث بیان کی حماد نے اور وہ ابراہیم سے تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ حماد زہری سے زیادہ فقیہ ہے اور ابراہیم سالم سے زیادہ فقیہ ہے اور علقمہ ابن عمر سے فقہ میں کم نہیں ہے اور اگر تو کہے کہ حضرت بن عمرؓ کو صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ اس کے لئے فضیلت ہے تو اسود کیلئے بھی بہت فضیلتیں ہیں حضرت عبد اللہؓ تو عبد اللہ ہی ہیں (یعنی ان کے کیا کہتے)

لہ اخراجہ ابو محمد البخاری عن محمد بن ابراہیم ابن زیاد الرازی عن سلیمان الشاذلی سفیان بن عیینہ یقول اجتمع ابوحنیفہ والاوزاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جامع المسانید ص ۳۵۳ و مرقات شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری ص ۳۹۸ طبع بیروت) و فتح القدیر شرح ہدایہ لامام ابن حمام ص ۲۷ شرح سفر سعادت ص ۶۲

امام ابن ہمام اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ نے روایت کو فقہ کے ساتھ ترجیح دی (یعنی اس کے تمام راوی فقہ ہیں) جیسا کہ امام ادرائمیؒ نے مسند کے عالی ہونے کو ترجیح دی اور ہمارے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔
شافعی کی ترجیح کے دلائل | امام شافعی کے مقلد (اور آج کل کے غیر مقلد) اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترجیح دیتے ہیں انکے ترجیح کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب | وہ کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترک رفع یدین کی احادیث سے قیاد میں زیادہ ہیں اور زیادہ کو تھوڑے پر غویت حاصل ہوتی ہے (جواب) ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک نقط کثرت کو ترجیح نہیں دی جائے گی جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ زیادہ گواہوں کو کثرت کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جائے گی اگر ان کے مقابلے میں ایک یا دو گواہ ایسے ہوں جو کہ ان سے تقویٰ اور پرہیزگاری میں بلند ہوں اور اگرچہ دوسری طرف دس یا اس بھی زیادہ گواہ ہوں تو وہ برابر ہونگے اور ایسے ہی ایک آیت میں ایک حکم اور دوسری آیتوں میں ایک حکم اور ایک نبی سے مروی خبر یا زیادہ نبیوں سے مروی خبر ہے یعنی یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ایک آیت کا حکم ہے اور دوسرا زیادہ آیتوں کا حکم ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے یا یہ ایک نبی سے مروی خبر ہے اور دوسری زیادہ نبیوں سے مروی ہے تو اس کو اس پر ترجیح دی جائے اور امام ابن ہمام نے تحریر الایماتول میں تحریر فرماید کہ جب دو احکم متعارض ہو جائیں تو دلائل کی کثرت کی وجہ سے ترجیح ملے ہو جائے گی۔

دوسری دلیل | اس کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے تو ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ٹھیک ہے لیکن اس وقت جبکہ نفی کرنا والے کا علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جا رہی ہو اور اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہو (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات اور نفی دونوں کا حکم برابر ہو گا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اول اسلام لانے والوں میں سے ہیں اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت میں ہمیشہ رہے ہیں اور وہ شاذ و نادر ہی آپ سے جدا ہوئے۔
اگر اس وجہ کو مان لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر رفع یدین کی اسوجہ میں اثبات ہے اور دوسری احادیث جن میں رفع یدین بنی السجرتیں کی تھیں ہے اس پر پہلی یعنی رفع یدین بنی السجرتیں والی احادیث کو ترجیح ہونی چاہئے۔

(اعتراف) رفع یدین بنی السجرتیں بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے اس لئے ہم (غیر مقلدین) اس پر عمل نہیں کرتے۔ (جواب) ہم کہتے ہیں کہ آپ کی یہ بات درست نہیں ہے بنی اکرم از محکم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پھر آپ کے صحابہ کرام سے رفع یدین بنی السجرتیں ثابت ہے اس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث بخاری | أخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا ابن ابی عدی عن شعبۃ عن قتادہ عن فضال بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا ذکر رکع اذا رفع رأسہ من الرکوع اذا سجد اذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فردد یدینہما
 (سنن ابی شریف ص ۱۶۵) یعنی حضرت مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں رفع یدین کیا جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدہ سے سر مبارک اٹھایا حتیٰ کہ آپ کے کہنے مبارک مانوں کے اوپر والے حصہ کے برابر ہو گئے۔

(۲) دوسری سند | أخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا عبد اللہ بن علی قال حدثنا سعید بن قتادہ عن فضال بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا ذکر رکع اذا رفع رأسہ من الرکوع اذا سجد اذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فردد یدینہما
 (سنن ابی شریف ص ۱۶۵)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۹) تیسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹلثہ احد ثنا معاذ بن
 هشام قال حدثني ابي عن قتادة عن نضر بن عاصم عن مالك بن الحويرث
 انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا دخل في الصلوة فذكره نحوه
 ونزل فيه واذا ركع فعل مثل ذلك واذا رفع رأسه من الركوع
 فعل مثل ذلك واذا رفع رأسه من السجود فعل مثل ذلك
 (نسائي شریف ص ۱۶۵) حدیث نمبر ۱: حدثنا عثمان بن ابي شيبة
 وهشام بن عمار قالان ثنا اسماعيل بن عياش عن صالح بن كيسان
 عن عبد الرحمن (الاعرج) عن ابي هريرة قال رايت رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يرفع يديه في الصلوة سنة منكبيه حين يفتتح
 الصلوة وحسين يركع وحسين يسجد (سنن ابن ماجة ص ۶۲ طبع کراچی)
 حضرت امیرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع کرنے اور جب رکوع کرتے اور
 جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ کرتے تو آپ کندھوں تک ہاتھوں
 کو اٹھاتے۔ حدیث نمبر ۵۔ حدثنا هشام بن عمار ثنا رافع بن
 فضالة انصافی ثنا (الاوزاعي ع) عبد الله بن عبيد بن عمير عن
 ابيه عن جده عمير بن حبيب قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلاة او المأخوذة (ابن ماجة ص ۶۲)
 حضرت امیر بن حبيب فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ رکوع میں نماز میں ہر
 تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱: حدیث نمبر ۴۔ حدثنا ابوبن محمد الهاشمی ثنا
 عمر بن رباح عن عبد الله بن طائس عن ابيه عن ابن عباس
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه عند كل تكبيرة
 (ابن ماجة شریف ص ۶۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور
 پر نور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔
 حدیث نمبر ۱۔ اخبرنا سہیل بن حماد ثنا شعبہ عن عمرو بن مرة حدثني
 ابو اليخترى عن عبد الرحمن اليحصبي عن وائل المحضري انه
 صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يكبر اذا خفض او اذا
 رفع، ويرفع يديه عند التكبير الخ (سنن الدارمي ص ۲۲۹) حضرت وائل بن
 حجر المحضري سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز
 پڑھی تو آپ تکبیر کہتے بیٹھتے اور اٹھتے وقت اور رفع یدین کرتے ہر تکبیر کے ساتھ
 وقال المصنف في ذيل حديثه: رواه ايضا احمد والنسائي وابوداود
 وابن ماجة وطبرانی۔ (حدیث نمبر ۱) حدثنا ابو محمد بن صالح ثنا
 بندار فيها سألناه عن شاعة الوهاب الثقة ثنا حميد عن انس
 قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه اذا دخل في الصلوة
 واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع اذا سجد (سنن داؤد ص ۲۹)
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ فرماتے تو آپ رفع یدین کرتے وقال المحشی فی ذیل حدیثہ، قال الشیخ فی الامام: ورجالہ رجال الصحیحین (محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر منقول) (حدیث نمبر ۱) حدیث ابن ابی حاد و قال ثنا سعید بن منصور قال ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کیسک عن الاعرج عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدییہ اذا افتتح الصلوۃ وحين یرکع وحين یسجد (شرح معانی الآثار ص ۱۵۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع فرماتے اور جب رکوع فرماتے تو رفع یدین کرتے تھے (حدیث نمبر ۱) حدیثنا عبید اللہ بن عمر مصیوۃ ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حجاجۃ حدثنی عبد الجبار بن وائل بن جحجج قال کنت غلاما لا اعقل صلوۃ ابی فافخذتہ وائل بن علفنتہ عن ابی وائل بن جحجج قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا کبر رفع یدییہ قال ثم التحف ثم اخذ شمالا بیدینیہ وادخل یدییہ فی ثوبہ قال فاذا اراد ان یرکع

بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۲) اخذ یدییہ ثم رفعہما واذا ادى ان یرفع لاسہ من الركوع رفع یدییہ ثم سجد ورفع وجهہ بین کفییہ واذا وقع لاسہ من السجود ایضا رفع حتی یرفع من صلاتہ قال محمد فذکر ذلک للحسن بن ابی الحسن فقال ہی صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ (سنن ابو داؤد مشاہیر طبع کرچی) یعنی حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے تکبیر کہی تو رفع یدین کیا پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو کپڑا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو چادر کے نیچے داخل کر لیا انہوں نے کہا کہ جب آپ نے رکوع کا ارادہ کیا ہاتھوں کو چادر سے نکالا اور پھر رفع یدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھانے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کیا پھر سجدہ کیا اور اپنے چہرے کو دونوں ہاتھوں کے درمیان رکھا اور جب سجدوں سے سر اٹھایا تو اسی طرح رفع یدین کیا۔ حتی کہ نماز سے فارغ ہو گئے مجھ نے کہا کہ میں نے یہ حدیث حسن بن ابی الحسن بیان کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے۔ (مشبہ) ابو داؤد نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحاح نے ابن حبادہ سے روایت کی ہے اور اس میں سجدوں میں رفع یدین کا ذکر نہیں کیا (ابو داؤد مشاہیر) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۳) (جواب) اگر ہم نے رفع یدین فی السجود کا ذکر نہیں کیا تو پھر کیا ہوا۔ عبدالوارث بن سعید بن سعید نے تو ذکر کیا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کا ثقہ راوی ہے ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب ص ۲۴۲ تا ۲۴۳ اس لئے یہ اعتراض چنداں حیثیت نہیں رکھتا۔ حدیث نمبر ۱۱۰۱۔ حدیثنا مسعود ثنا یزید یحییٰ ابن ذریع ثنا المسعودی ثنا عبد الجبار بن دائل حدیثی فعل بیعتی عن ابی ائفہ حدیثہم انہما راوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع التکبیر (ابوداؤد وصحیح) وکنز العمال ص ۲۲۱۔ عبد الجبار بن دائل اپنے گروہوں سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے باپ (دائل بن حجر) نے ان سے حدیث بیان کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۲۰۱۔ حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث حدیثی ابی عن حدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج عن ابن شہاب عن ابی بکر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام عن ابی ہریرۃ انہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوۃ جعل یدیه حذو منکبہ واذا رکم فعل مثل ذلک واذا رفع للسجود فعل مثل ذلک واذا اقام من الركعتین فعل مثل ذلک (ابوداؤد ص ۱۸۱) جب حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدوں اٹھتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہوتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۲۔ دیکھ عن العمري عن فاقم عن ابی عمر رضی اللہ عنہما بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۳

ہوں گے حتیٰ کہ لوگ گمان کرتے تھے کہ وہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں اور وہ پانچوں نمازیں حضور کی اقتداء فرماتے تھے پس کہیے ان کا علم اس نفعی کو (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۴) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما کان یرفع یدیه اذا رکع واذا سجد (جز رفع الیدین ص ۵۵ الامام بخاری) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۱۔ اخبرنا ابو عبد الجبار بن الحافظ اخبرنا ابی بکر بن اسحاق انہما محمد بن سراج (مرح) اسماعیل ثنا یزید بن عمار ورنہ انہما شعثت عن محمد بن مرقۃ عن ابی النختری عن عبد الرحمن بن النخعی عن دائل بن حجاج صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه مع التکبیر اذ رکع واذا رفع اوقال سجد (سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۲۱۶ طبع مکہ مکرمہ) حضرت دائل بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو ہر تکبیر کے ساتھ یعنی جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے اٹھتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۲۔ الشافعی عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود (مصنف ابن شعیبہ ص ۱۵۹) (کنز العمال ص ۹۷ تا ۹۸ عن ابن النجار) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۳۔ حدیثنا العباس بن عبد العظیم الصبری ثنا سلیمان بن داؤد القویب الہاشمی ثنا عبد الرحمان بن ابی نرناد عن موسیٰ بن عقبہ عن عبد اللہ بن الفضل عن عبد الرحمان الاعرج عن عبید اللہ بن ابی رافع عن علی بن ابی طالب قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ المکتوبۃ تکبر ورفع یدیه حتیٰ تکون احد ومنکبہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۴)

محیط نہیں ہے۔
تیسری دلیل :- یہ کہ اثبات رفع یدین کی بعض احادیث صحیحین میں پائی جاتی
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵) و اذا اراد ان یرکع فعل مثل ذلك و اذا رفع راسه
 من الركوع فعل مثل ذلك و اذا اقام من السجدة فعل مثل ذلك
 (سنن ابن ماجہ ص ۲۸۷ و سنن دارقطنی ص ۲۸۷ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور
 رفع یدین کرتے حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے پھر جب رکوع کرتے
 تو ایسے ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور جب دونوں
 سمجھوں سے اٹھتے تو ایسا ہی کرتے۔ حدیث نمبر ۱۱ :- وعن ابن عمر عن
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند التکیب للركوع و
 عند التکیب حين یجھوی ساجداً و اذ الطیرانی فی الاوسط
 (جمع الزوائد ص ۲۸۷) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع
 یدین کرتے تھے رکوع کی تکبیر کے ساتھ اور سجدہ کی تکبیر کے ساتھ جب سجدہ کیلئے
 جھکتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۲ :- عن عبد اللہ بن عبید بن عبید بن عمیر المیشی عن ابیہ
 عن جدہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع کل تکبیرۃ
 فی الصلوۃ المکتوبۃ (کنز العمال ص ۹۶) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 فرض نمازوں میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱ :- عن انس
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع و السجود (شرح
 و ابن النجار کنز العمال ص ۹۶-۹۷) حضرت انس سے روایت ہے کہ نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجود میں رفع کرتے تھے۔ یہ میں نے بہت اختصار سے کام
 لیا ہے کیونکہ عقلمند کے لئے اشارہ ہی کافی ہے۔ اور اب آئیے دیکھیں کہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور نفی رفع یدین کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں اور صحیحین میں دوسری کتابوں کی
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۶) رفع یدین فی السجود پر صحابہ کرام کا عمل بھی رہا ہے یا کہ نہیں (۱)
 ابوبکر قال نا ابن افضیل عن عاصم بن کلیب عن محارب بن دثار عن
 ابن عمر قال رأیت یرفع یدیه فی الركوع و السجود (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۹)
 محارب بن دثار سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ
 وہ رکوع اور سجود میں رفع یدین کرتے تھے (۲) حدثنا ابوبکر قال حدثنا ابو
 اسامہ عن عبد اللہ عن نافع عن ابن عمر انہما کان یرفع یدیه
 اذا رفع راسہ من السجدة الاولى (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۷)
 حضرت نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر جب پہلے سجدے سے سر اٹھاتے
 تو رفع یدین کیا کرتے تھے اور پھر بقول غیر مقلدین حضرت ابن عمر اس شخص کو
 کنکریاں مارتے تھے اور اٹھتے بیٹھتے وقت رکوع و سجود میں رفع یدین نہیں کرتے تھا
 (دارقطنی ص ۲۸۹) (۳) اخبرنا یوب بن سلیمان ثنا ابوبکر بن ادیس عن سلیمان
 بن بلال عن اطلالہ انہ سمع سالح بن عبد اللہ ان اباہ کان اذا
 رفع راسہ من السجود و اذا اراد ان یقوم یرفع یدیه (جز رفع الیدین
 نام بناری ص ۲۳ مترجم) حضرت سالم بن عبداللہ اپنے باپ حضرت عبداللہ بن عمر
 سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب سمجھوں سے سر اٹھاتے اور جب اٹھتے کا ارادہ
 کرتے تو رفع یدین کرتے تھے (۴) علامہ احمد محمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں و فی
 روایۃ طحاوی من حدیث ابن عمر کان یرفع یدیه فی کل خفض و
 رفع و رکوع و السجود الخ (شرح ترمذی) یعنی طحاوی کی روایت (مشکل الکافی)
 میں حضرت ابن عمر کی حدیث کہ آپ بیٹھتے اور اٹھتے اور رکوع اور سجود میں
 بھی رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نسبت زیادہ صحیح احادیث پائی جاتی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷) (۵) نا ابوبکر قال نا حدثنا دکیع عن حماد بن سلمة عن یحییٰ بن ابی اسحاق عن انس انما کان یرفع یدیه بید السجدة (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت انسؓ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (۶) نا ابوبکر قال نا بن عتبہ عن ایوب قال رأیت نا قتلوطا دسا یرفعان یدیهما بید السجدة (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نا رفع (تابعی) اور طاؤس (تابعی) رحمہ اللہ علیہما کو دیکھا کہ وہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے (۷) حد ثنا ابوبکر قال نا یزید بن ہریر عن عروہ عن اشعث عن الحسن بن سیرین انہما کانیا یرفعان یدیهما بین السجدة (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت اشعث فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ وقال ابوبکر بن المنذر وابو علی الطبری من اصحابنا وبعض اهل حدیث لیستحب ایضا فی السجود (شرح صحیح مسلم ص ۱۶۵) ابوبکر بن منذر اور ہاکم اصحاب (شوافع) میں سے ابوالطبریؒ اور بعض محدثین نے کہا کہ ایسا کرنا (رفع یدین) سجدوں میں بھی مستحب ہے۔ حضرت عبدالحئی مکفیؒ فرماتے ہیں۔ وقال لا وزاعی والشافعی و احمد وابو عبیدہ وابو ثور و ابن رھویہ و محمد بن جریر الطبری و جماعة اهل حدیث یا الرفع الا ان منہم من یرفع عند السجود ایضا (التعلیق البیہقی شرح طحاوی ص ۱۰۷) اور امام اوزاعیؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ وابو عبیدہؒ وابو ثورؒ اور ابن رھویہؒ اور محمد بن جریر طبریؒ اور محدثین کی ایک جماعت رفع یدین کی قائل ہے مگر ان میں سے وہ بھی ہیں جو کہ رفع یدین عند السجود کے بھی قائل ہیں۔ اور حضرت علامہ محمد حسین ندویؒ ابن جریرؒ غیر مقلد سے نقل کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

(جواب) ہم کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث میں بھی بہت کم احادیث ایسی ہیں جو صحیحین کی شرط پر صحیح ہوں۔ امام ابن ہمامؒ تحریر الاموال میں فرماتے ہیں یہ کہنا کہ جو احادیث (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۸) ان احادیث الرفع فی کل خفض و رفع متواترۃ فوجب یقین العلامۃ (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ بہ بیشک ہر اٹھتے بیٹھتے وقت رفع یدین والی احادیث متواترہ ہیں جن سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے۔ اور علامہ عراقیؒ فرماتے ہیں۔ وہی مثبت (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ اور یہ ثابت شدہ امر ہے۔ ان مختصر مگر ٹھوس حوالوں سے ثابت ہوا کہ رفع یدین بین السجدین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔ مگر غیر مقلدین اس پر عمل نہیں کرتے حالانکہ اس حدیث کے راوی بھی تقریباً وہی ہیں جن کی احادیث غیر مقلدین عند الکرع و بعد الکرع کے مسئلہ میں پیش کرتے ہیں اور ان احادیث میں اکثر احادیث کی مسندیں صحیح ہیں اُمید ہے کہ غیر مقلدین یا تو سجدوں میں بھی (رافضیوں کی طرح) رفع یدین کریں گے یا پھر عند الکرع و بعد الکرع کو بھی چھوڑ دیں گے اگر ان کے کہنے کے مطابق رفع یدین عند الکرع و بعد الکرع منسوخ نہیں ہے تو پھر سجدوں والا رفع یدین کس طرح منسوخ ہے اور اگر سجدوں والا منسوخ ہے تو پھر قبل الکرع و بعد الکرع والا کیوں منسوخ نہیں ہے جو جواب غیر مقلدین اس رفع یدین کا دیں گے وہی جواب ہمارا طرف سے قبل الکرع و بعد الکرع میں سمجھ لیں۔ ان احادیث پر غیر مقلدین چنانچہ اعتراض بھی کرتے ہیں اب ان کے اعتراضات اور سچے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ (اعتراض) حضرت مالک بن الحویرثؒ والی حدیث کی سند میں قتادہ ہے جو کہ درست ہے لہذا یہ احادیث قابل قبول نہیں۔ (جواب) یہ درست ہے کہ اس حدیث میں قتادہ ہے جس کو امام نسائیؒ نے روایت کیا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ قتادہ درست ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس کی روایت قابل قبول ہے اور اس سے امام بخاریؒ نے روایت لی ہیں۔ مثلاً دیکھئے صحیح بخاری ص ۲۵۹ سند اس طرح ہے حد ثنا محمد بن بشار ثنا عندنا شعبۃ عن قتادہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

صحیحین میں واقع ہیں وہ راجح ہیں۔ ایسی احادیث میں جو کہ صحیحین کے راویوں سے
 مروی ہے دوسری کتابوں میں ہیں یعنی غیر صحیحین میں ہیں یا پھر صحیحین کی شرط کی مطابق
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹) ثنا یزید بن ذریع ثنا سعید بن قتادہ الخ ز اور دوسری
 جگہ اس طرح ہے حد ثنا ہدیة بن خالد ثنا ہمام بن یحیی عن قتادہ
 عن انس بن مالک الخ ص ۲۸ تیسری جگہ یوں ہے حد ثنا مد و ثنا یحیی
 عن شعبتہ عن قتادہ الخ ص ۲۸ حضرت مالک بن حویرث والی پہلی سند
 میں قتادہ سے شعبہ روایت کر رہے ہیں اور صحیح بخاری شریف کی پہلی سند میں بھی قتادہ
 سے شعبہ ہی روایت کر رہے ہیں اور حضرت مالک بن حویرث والی حدیث کی دوسری سند
 میں قتادہ سے سعید روایت کر رہے ہیں جبکہ صحیح بخاری کی دوسری سند میں بھی
 قتادہ سے سعید ہی روایت کر رہے ہیں لہذا یہ روایتیں کیسے قابل قبول نہیں ہیں اذ
 پھر قتادہ سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے بلکہ صحیح مسلم میں تو یہ مرکزی راوی ہے
 اور اس سے امام مسلم نے بیشمار روایتیں لیں ہیں اور پھر مزے کی بات تو یہ ہے کہ غیر
 مقلدین صحیح مسلم شریف سے جو حدیث حضرت مالک بن حویرث والی اثبات رفع یرین
 قبل الركوع و بعد پیش کرتے ہیں اس سند میں بھی قتادہ موجود ہے مثلاً دیکھئے
 حدیثی ابو کامل الحدادی قال نا ابو عوانہ عن قتادہ عن نضر بن عامر
 عن مالک بن الحویرث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا
 کبر رفع یدیه حتیٰ یکبھا اذنیہ و اذا رکع دفع یدیه حتیٰ
 یکبھا اذنیہ و اذا رفع راسہ من الركوع فقال سمع اللہ
 لمن حمدہ فعل مثل ذلک (دوسری سند) حد ثنا محمد بن املثنے
 قال نا ابن ابی عدی عن سعید بن قتادہ بهذا الاستاد انہ لراوی
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ (صحیح مسلم شرح نووی ص ۱۶۸) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ان کی تحقیق کی گئی ہو اور اس کے راوی ثقہ ہوں اور جرح کے بعد وہ صحیح قرار پائیں
 تو ان پر یہی حکم لگایا جائے گا اور صاحب التیسر شرح التقریر نے کہا ہے اور وہ یمن
 حکم ظاہر امر ہے (جواب) علمائے احناف اس کا یہ جواب دیتے ہیں یہ جو تم نے
 ترجیح ذکر کی ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ یہ ہمارے نزدیک ترجیح کی اقسام میں
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰) اور دوسری جگہ اس طرح ہے نا ابو عوانہ عن قتادہ
 عن یونس بن جبیر و سعید بن ابی عروبہ عن قتادہ و معاذ بن
 حشام قال نا ابی عن قتادہ و عن سلیمان عن قتادہ صحیح مسلم ص ۲۸
 تو انہیں راویوں میں سے وہ حدیثیں بھی مروی ہیں جن سے یہ مروی ہیں لہذا یہ اعتراض
 رفع ہو گیا کیونکہ محدثین نے تصریح فرمائی ہے کہ صحیح میں جو مدلسین کی روایات ہیں
 اور ہیں بھی عن کے ساتھ ان کا کسی دوسری جگہ یا دوسرے طریقے سے سنا ہے
 اور اس کی مثالیں بہت ہیں جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں فی الصحیحین وغیرہا
 من کتب الاصول من هذا الغریب کثیر (ایک صحیحی کتادہ والا اعش
 والاسقیانین و هشیم و غیرہم اور آگے ارشاد فرماتے ہیں اعلان مافی
 الصحیحین عن اعدلسین یعن و نحوھا فبحسول علی ثبوت السماع
 من جہتہا اخری و قد جاء کثیر منہ فی الصحیحین (مقدم صحیح مسلم ص ۱)
 تو اس سے معلوم ہوا کہ قتادہ کا سماع نضر بن عامر سے ثابت ہے اور رفع یدین بن السجستانی
 والی روایت میں بھی قتادہ نضر بن عامر سے ہی راوی ہیں اور پھر قتادہ کے بارے
 میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ قتادہ مشہور مدلس ہے لیکن اس کے باوجود کسی
 نے ان کی حدیث سے حجت پکڑنے میں پس و پیش نہیں کی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵۱) اور
 پھر اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ جب قتادہ سے شعبہ روایت کر نیوالے ہوں تو اگر
 وہ روایت منہن ہی کیوں نہ ہو وہ قبول ہوگی دیکھئے تحفۃ الاحوذی از مبارکپوری غیر منقلد
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سے نہیں ہے جو کہ ہم صحیح بیان کر آئے ہیں اور اگر ہم مقوڑی دیر کیلئے تسلیم کر لیں کہ وہ احادیث جو کہ صحیحین میں واقع ہیں یا دونوں میں سے کسی ایک میں واقع ہیں ان کو ترجیح ہے ان احادیث پر جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہیں یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر ثابت ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ایک وجہ ترجیح کی ہے اور یہ ایک وجہ ہماری چار بیان کردہ وجوہات کے متعارض ہوگی تو البقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۱) اور یہاں بھی قنادہ سے منسوب ہی روایت کر رہے ہیں ہر حال روایت صحیح ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات اس پر عمل کر کے عامل باحدیث ہونے کا ثبوت دیتے ہیں یا اس کو مٹھکا کر منکر حدیث بناتے ہیں (اعترض نمبر ۲) امام بخاری نے ابن عمر کی روایت رفع یدین بین السجودین لکھ کر تبصرہ کیا ہے ترجمہ کہ محفوظ وہی روایت ہے جو عبید اللہ، ابوب، مالک، ابن جریج، لیث، ہشام، راہل، حماد، اہل عراق نے نافع سے اس نے ابن عمر سے رفع یدین کے بارے میں بیان کی ہے کہ وہ رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت ہے (جزء رفع یدین ص ۵۷) (جواب) جب اس کی سند صحیح ہے تو پھر یہ غیر محفوظ کیسے ہو گئی اگر وہ روایت محفوظ ہے تو غیر محفوظ یہ بھی نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ سب زیادہ محفوظ وہ روایت ہے جس میں رفع یدین صرف تکبیر تحریر کے وقت آیا ہے کیونکہ اس کو روایت کرنے والے تقریباً پچاس صحابہ کرام ہیں اور اس پر کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے اور پھر امام بخاری نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا کسی راوی کے بارے میں جرح نہیں کی اگر دوسری روایت محفوظ ہے تو یہ غیر محفوظ کیوں ہے بہر حال یہ اعتراض ناقص اور جرح ہے جو کہ قابل قبول نہیں ہوتی بہر حال یہ احادیث ثابت ہو چکی ہیں اب اس کی پوجا لگانے سے کام نہیں چلے گا یا تو ان احادیث کا واضح جواب دیں یا پھر اس پر عمل شروع کریں گے ہم کہہ دیتے ہیں کہ غیر مقلدین نہ ان کا جواب دے سکیں گے اور نہ ہی ان پر عمل کریں گے اور پھر البقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۲

ہمارے نزدیک اعتبار کیا جائے گا زیادہ ترجیحات کا جیسا کہ کتب اصول میں لکھا ہے کہ اعتبار کثرت کا کیا جائے گا جیسا کہ ترجیح میں حنفیہ نے کہا ہے اور اگر یہ وہ کہتے ہیں کہ اصول میں کثرت اور دلائل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا (اعترض) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ قاعدہ تب تسلیم کیا جائے گا جب کہ رفع یدین کی نفی کی احادیث کی صحت ثابت ہو جائے حالانکہ ابو داؤد نے حضرت بل بن مازب والی حدیث محمد بن ابی سیل کے طرق سے نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ هذا الحدیث لیس بصحیح انتہی کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے البقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۲) امام بخاری نے اور بھی مسئلہ آسان کر دیا ہے آپ فرماتے ہیں فلو ثبتت کاستحیلتنا کلیہما و لیس هذا من الخلاف النی یحالی بعضهم بعضاً لاث هذا زیادۃ فی الفعل والزیادۃ مقبولۃ اذ ثبت (جزء رفع یدین ص ۵۷) پس اگر یہ ثابت ہو جائے تو ہم دونوں حدیثوں پر عمل کریں گے اور یہ ایسا خلاف نہیں ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہو! اس لئے کہ یہ فعل میں زیادتی کا بیان ہے جب ثابت ہو جائے تو زیادتی مقبول ہوتی ہے اور الحمد للہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ اب عمل سے کون سی چیز مانع ہے لہذا اب غیر مقلدین کو عمل شروع کر دینا چاہیے۔ غیر مقلدین جو جواب ان احادیث کا دیں گے وہی جواب ہمارا رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کے بارے میں سمجھ لیں فیصلہ اب غیر مقلدین کے ہاتھ میں ہے۔ ۱۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں هذا الحدیث لیس بصحیح (ابو داؤد ص ۱۱) ۲۔ راوی محمد بن ابی سیل۔ ان کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (صدق) تقریب التہذیب ص ۵۷۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ احمد بن یونس کہتے ہیں۔ محمد بن ابی سیل سب اہل دنیا سے بڑے فقیہ ہیں محدث عمل کہتے ہیں۔ آپ سچ بولنے والے فقیہ سنت کے مطابق عمل کرنے والے محدث اور اصول بخود کے لحاظ سے (البقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳)

(جواب) تو میں (علامہ سندھی) اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر محدثین کے نزدیک غیر مقبول ہوتی ہے (یعنی غیر مفسر جرح کا اعتبار نہیں کیا جاتا) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ جرح مفسر ہے کیونکہ امام زہبی نے تخریج الحدیث میں کہا ہے کہ ابو داؤد نے محمد بن ابی لیلیٰ کو ضعیف کہا ہے سلفہ تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ جس صفت کے ساتھ اس جرح کا ذکر کیا گیا ہے اس سے جرح کا مفسر بنا ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ جرح مفسر ہے اور محمد بن ابی لیلیٰ واقعی ضعیف ہے تو اس حدیث کی ایسی بھی اسناد ہیں کہ جن میں محمد بن ابی لیلیٰ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳) تلاوت کرنے والے قاری ہیں محدثین آپ کی حدیث کو قبول کرتے ہیں ابو زرہؓ کہتے ہیں تو ہی ہیں مگر ان سے نہیں ہیں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ان کی حدیث حسن و درجہ تک پہنچتی ہے..... ان کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں۔ عطاء نے کہا کہ یہ محمد سے بڑے محدث ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۸) حالانکہ عطاء صحیح بخاری کے مرکزی راوی ہیں۔ حضرت شیم عبدالحق محدث دہلوی ابو داؤد کے اس جملے لیس صحیح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ و انکہ ابو داؤد گفت این حدیث صحیح نیست احتمال دارد کہ مراد عدم صحت بایں طریق خاص بود پس ضرر نکند۔ در صحت اصل حدیث و احتمال دارد کہ اثبات حسن (شرح سفر سعادت ص ۵۵) اور پھر کسی کے یہ کہہ دینے سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث ضعیف ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ صحیح نیز ہو یا حسن ہو۔ جیسا کہ علامہ علی قاریؒ موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں کہ لا یصحیح لا ینافی الحسن یعنی صحیح نہ ہونا اس کے حق ہونے کی نفی نہیں کرتا (موضوعات کبیر بحوالہ منیر العین ص ۲۲) اور علامہ باقی دقانیؒ فرماتے ہیں نفیہ (الصحیح لا ینافی انما حسن کما علمنا یعنی صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے) (شرح مواہب اللدنی بحوالہ منیر العین ص ۲۳) اس قسم کے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نہیں اور ان اسناد میں عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہے مگر عبد الرحمن ثقہ ہے بہت بڑا امام اور حافظ حدیث ہے سلفہ اور محمد بن ابی لیلیٰ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور ہم نے اس حدیث کی صحت کا حکم اس سند پر لگایا ہے جس میں محمد بن ابی لیلیٰ نہیں ہے اور وہ شیخین کی شرط یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر صحیح ہے بالخصوص مصنف عبد الرزاق والی سند پس اس پر حکم لگایا گیا ہے کہ یہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۔ اور اگر تو کہے کہ اس سند میں یزید بن زیاد مذکور ہے اور وہ ضعیف اور پھر وہ اس حدیث میں منقول ہے۔

جواب۔ امام عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ یزید بن زیاد کو امام عملی اور یزید بن سفیان و احمد بن صالح اور ساجی اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے اور ابن خزیمہ نے اپنی اپنی صحیح میں روایات لی ہیں سلفہ

نمبر ۲۔ اور اس روایت میں یزید منقول بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبد الرحمن عن ابن ابی لیلیٰ اس کے ساتھ ہے اور ایسے ہی حکم نے بھی ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے جیسا کہ روایت کیا ہے ابو داؤد وغیرہ نے اور تحقیق پہلی فصل میں حدیث برائے عازب کی اسناد کے تحت گزرا چکا ہے کہ علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۶) کافی حوالے اور مثالیں۔ اعلیٰ حضرت مجددین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے تصنیف لطیف منیر العین فی حکم تقبیل الابحاث میں ملاحظہ فرمائیں ایسی نفیس تحقیق ہے کہ دیکھنے سے آنکھیں روشن اور دل منور ہو جاتے ہیں۔

سلفہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ المدنی الکوفی ثقہ من الثانیۃ (تقریب التہذیب) علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔ آپ کو ثقہ کے فقیہ اور قاضی محمد کے پروردگار میں اپنے حضرت عمرؓ کو موزوں پر مسج کرتے دیکھا ہے۔ اپنے حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ عبد اللہ بن مسعودؓ ابوذرؓ اور دیگر صحابہ کی ایک جماعت سے علم حاصل کیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۵)

ان بزید هذا اخراج له مسلم و
علق البخاری وقال فی حصص مسلم
فی مقدمته صحیحہ ان اسد الصدق
وتعاطی العلم یشلہم کعطاء بن
السائب ویزید بن ابی زباید ولیث
بن ابی سلیم واخلہم انتہی
اسی طرح مسلم میں۔

(نقیر عاشق صفحہ نمبر ۱۱۵) ۱۵ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

۳۱ تہذیب التہذیب ص ۳۱۱ قال یعقوب بن سفیان ثقہ عدل
فی حدیثہ یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کہ یزید ثقہ اور عادل فی الحدیث ہے وقال
عجلی جائز الحدیث اور امام عجلی نے کہا ہے کہ جائز الحدیث ہے وقال ابن شاکین
فی الشقائق ابن شاکین اس کو ثقہ میں شمار کیا ہے قال احمد بن حنبل المعری
ثقتہ۔ احمد بن صالح المعری نے کہا کہ ثقہ ہے۔ بحوالہ نور الفرقین ص ۳۱، ص ۳۲
امام مسلم فرماتے ہیں فان اسم استروا لصدق وتعاطی العلم
یشلہم کعطاء بن سائب ویزید بن زباید ولیث بن ابی سلیم
(مقدمہ صحیح مسلم ص ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یزید بن زباید ثقہ راوی ہے اور اس کی روایت قابلِ ختم و

ہے۔

اور یہ صحیحین کے راویوں میں سے ہے پس اس پر جرح کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

اعترض۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مسعود والی روایت
ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے انتہی۔ اور اس کو صحیح نہیں کہا پس تم نے صحیح
ہونے کا حکم کیسے لگا دیا ہے۔

جواب۔ تو میں (علامہ ترمذی) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی صحت شیعین کی شرط ثابت
ہے اور وہ سند جو کہ ترمذی نے حدیث ابن مسعود کی وارد کی ہے ترک رفیع بین کی احادیث
میں سے وہ صحیح علی شرط مسلم ہے لیکن امام ترمذی نے جو اس پر حسن ہونے کا اطلاق کیا ہے
یہ صحیح کے مقابلہ میں ذکر نہیں کیا بلکہ وہ حسن صحیح کے معانی میں ہے لہذا بہت سی احادیث کے
بارے میں امام ترمذی نے کہا ہے ہذا حدیث حسن صحیح کہ یہ حدیث حسن صحیح میں
اور امام ترمذی نے خود ہی جامع ترمذی کے آخر میں کہا ہے

وما قلنا فی کتابنا حدیث حسن فانما
ارونا بہ حسن استنادہ عندنا اذ کل
حدیث بیروی لا یكون راویہ منہما
بالکذب و بیروی من غیر وجہ نخوذ
لک ولا یكون مشاذاً لمتھو عندنا
سندوں سے مروی ہو اور نہ ہی حدیث شاذ
ہو تو وہ حدیث ہمارے نزدیک حسن ہے۔

اور تقریباً یہی تریف صحیح کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام ترمذی نے اپنی اصطلاح میں حرر
فرمادی ہے اور محترم کا یہ قول جمہور محدثین کے خلاف ہے کیونکہ حسن کا حکم صحیح کی نفی
نہیں کرتا ہے اور امام ترمذی کا یہ قول صاف ظاہر ہے۔

(اعترض و جواب) اور ابن مبارک کا قول کہ حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث

ثابت نہیں ہے۔ اس کے ساتھ کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر (مہم) کا اعتبار نہیں کیا جاتا (یعنی جرح مہم مقبر نہیں ہوتا) جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔
(شعبہ) اگر تو کہے کہ فیروز آبادی نے صراط مستقیم (سفر سعادت) میں اثبات رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کو ذکر کرنے کے بعد کہا ہے۔

۱۔ حضرت عبداللہ ابن مبارک خود فرماتے ہیں کہ سند حدیث دین کا حصہ ہے اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہ بتا دے اس عبارت یہ ہے الاستناد من الدین ولولا الاستناد یقول من لیثاء ما شاء (مقدمہ مسلم ص ۱۷) تو جب اس حدیث کی سند صحیح ہے تو پھر یہ جرح کیسے قابل قبول ہوگی اور حضرت علامہ ملاؤ الدین المارونی فرماتے ہیں۔
عن عدم ثبوت عند ابن المبارک معارض ثبوت غیرہ فان ابن حزم صححنہ فی المحلی وحسنہ الترمذی ۲۵ وقال بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من الصحابة والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ وقال الطحاوی و هذا لا اختلافا عن ابن مسعود فیہ الخ۔ ابوہریرہ نقلی صحۃ ہاشم علی البیہقی (یعنی ابن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض ہے دوسروں کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محلی میں اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اس ترک رفع یدین کے قابل بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اور یہ قول حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا ہے اور امام طحاوی نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود کے بارے میں ترک رفع یدین پر کوئی اختلاف نہیں۔ حضرت علامہ محمد امجدی محدث ۲۶

فرماتے ہیں الجواب قال الشیخ فی الامامیان عدم ثبوت عندہ (لا یمنع النظر فی وہو یدور علی عاصم وثقنا ابن معین واخرج لنا مسلم خلیق الجلی لسانی منینا المصلی ص ۲۵) بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا
المواضع الثلاثہ وکثرة رواۃ
منشأہ المتواتر فقد صحت فی هذا
الباب اربعاً من خبر واثرو رواۃ
العشرۃ المبشرۃ بالجنة ولعل یزل
علی هذا الکیفیتۃ حتی یحل من
هذا العالم ولم یثبت شیء غیرھا

۱۔ یعنی ابن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس پر عمل کرنے سے نہیں روکتا کیونکہ اس حدیث کا دار و مدار عام بن کلب پر ہے اور امام ابن معین نے اس کا ثبوت کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے روایت لی ہے اور پھر حضرت ابن مسعود سے دو مضمونوں کی احادیث مروی ہیں ایک رفع فعلی اور دوسرا رفع قولی اور ابن مبارک کی جرح رفع قولی میں ہے نہ کہ رفع فعلی میں کیونکہ وہ تو ابن مبارک سے بھی ثابت ہے کیونکہ ابن مبارک نے فعلی ابن مسعود کو خود روایت کیا ہے ملاحظہ ہو (نسائی شریف ص ۵۸) نور محمد کراچی (لیکن مستتر ضمیمہ نے مطلق کہہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مبارک کے نزدیک ابن مسعود کی ترک رفع یدین کی کوئی بھی روایت صحیح نہیں ہے یہ مستر ضمیمہ (غیر مقلدین) کی جہالت ہے جب ابن مبارک کے نزدیک یہ بھی ثابت نہیں جس میں خود راوی ہیں تو پھر آپ کیا (معاذ اللہ) خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جھوٹا باندھ رہے جو کہ ایک گناہ عظیم ہے اور جس پر بڑی بڑی وعیدیں آئی ہوئی ہیں بہر حال یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا۔ الحمد للہ ابن مسعود سے ترک رفع یدین کی حدیث ثابت ہے جیسا کہ بحوالہ پیچھے گزرا ہے

۲۔ سفر سعادت مع شرح عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۵-۲۶

غیر مقلد پر کلام دعویٰ تو انرا اس کی حقیقت ہے۔ بعض غیر مقلدین فلاں راوی کی عبارت اور چند دوسری عبارتیں سے کہ احادیث اثبات رفع یدین کے تواتر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ یہ کلام بہت ہی افراط پر مبنی ہے اور ان کا یہ کہنا بہت بڑی دیرری ہے کیونکہ اثبات رفع یدین پر چار سو احادیث دلائل نہیں کرتیں۔ ایک سو بھی نہیں کرتی بلکہ پچاس احادیث بھی اثبات رفع یدین پر دلائل نہیں کرتیں اور نہ ہی بیس احادیث دلائل کرتی ہے بلکہ پندرہ احادیث بھی دلائل نہیں کرتی، ہاں البتہ تحقیق حضرت علامہ حافظ مہمل الدین سیوطی جو کہ فرزند آبادی سے حدیث کے زیادہ عالم ہیں اور ان کا لقب خاتم محدثین ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۹) کا دعویٰ کرتے ہیں ان کے یہ دلائل اور جوابات مختصراً تحریر کئے جاتے ہیں۔ نیز یہ عبارت کہ علامہ فرزند آبادی نے اثبات رفع کی احادیث کو متوازن کہا ہے۔ اس کا جواب اوپر کشف الرین میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے ہو چکا ہے۔

۱۱۹ امام سیوطی از دارالمنشورہ میں لکھتے ہیں: ان حدیث سقم متواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (التعلیق المحمد ص ۹) اور اس جیسے بعض اور غیر واضح جملے بھی دیتے ہیں (جواب) اس عبارت میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ یہ تواتر رفع یدین عند التکبیر تحریر ہے یا عند الرفع و بعد صلیٰ علیہ وسلم ہو تا ہے کہ یہ تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کی بات ہو رہی ہے اور اگر مترجم کہے کہ اس سے مراد عند الرفع و بعد الرفع ہے کیونکہ اس کو خارج نہیں کیا گیا تو ہم کہتے ہیں کہ پھر بعض علماء نے اسی تواتر میں رفع یدین عند السجود کو بھی ذکر کیا ہے اور آپ لوگ اس پر عمل نہیں کرتے جیسا کہ علامہ عبدالحق نے فرمایا ہے۔ وقال الرازی عن النشافی و احمد والابو عبیدہ والبوثر و ابن الاصبیہ و محمد بن جریر الطبری و جماعة اهل الحديث بالرفع الا ان منهم من يرفع عند السجود ايضاً. ومنهم لا يرفع عند دروي الرفع في الرفع و المحقق عن جماعة من الصحابة منهم ابن عمر و ابو موسی و ابو سعید الخدری و ابو الدرداء و ابن عباس و جابر و التعلیق المحمد ص ۹) یعنی حضرت امام اوزاعی اور شافعی اور امام احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن الاصبیہ و محمد بن جریر طبری اور ایک جماعت محدثین کی رفع یدین کے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ان رفع الیدین مروی ثلاثاً کہ رفع یدین تیس (۲۳) صحابہ سے مروی و عشرین صحابہ استھی ہے۔

لیکن انہوں نے ان احادیث کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا بلکہ ان میں سے صرف چھ یا سات یا اس کے قریب قریب صحیح ہیں اور جس نے اس سے زیادہ کا دعویٰ کیا ہے پس اس کی اس بات پر دلیل چاہیے کیونکہ دعویٰ بنزد دلیل کے نہیں سنا جاتا۔ اور یہ چھ سات احادیث بھی محدثین کے کلام اور جرح سے محفوظ نہیں ہے وہ جرح جو کہ ان احادیث کی سندوں میں ہے یا متن وغیرہ میں اور جو شخص فن حدیث پر مطلع ہے اس سے یہ چیزیں چھپی ہوئی نہیں ہیں اور وہ جو کہ فرزند آبادی نے حضرات مشرہ مبشرہ سے نقل فرمایا اور حضرت ابی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہمیشگی کا فعل و فاعل تک کیا ہے اس میں ایک بھی حدیث نہیں ہے جو صحیح ہو سکے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۰) قائل ہیں گمان میں سے بعض محدثوں میں بھی رفع یدین کے قائل ہیں اور بعض نہیں۔ اور رفع یدین ہر اونچ نیچ (رکوع و سجود) میں صحابہ کی ایک جماعت سے ثابت ہے۔ ان میں حضرت ابن عمرؓ، ابو موسیٰؓ، ابو سعید خدریؓ، ابو الدرداءؓ، ابن عباسؓ و جابرؓ و عنان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شامل ہیں اور علامہ محمد بن اسماعیل سندھی ابن حزم (غیر مقلد) سے نقل کرتے ہیں۔ ان احادیث الرفع فی کل خفض و رفع متواتر (دراسات اللیب ۱۹) اور علامہ عراقی نے بھی متذکرانہ نقطہ نظر سے اسے ہی پسند فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں بھی مثبتاً (دراسات اللیب ۱۹) لہذا ثابت ہوا کہ رفع یدین کی احادیث متواتر نہیں ہیں اور جن لوگوں نے دعویٰ متواتر کیا ہے انہوں نے ساتھ مسجدوں کا ذکر بھی کیا ہے اور غیر مقلد دہلوی اس پر عمل نہیں کرتے۔

۱۲۰ بلکہ حضرات مشرہ مبشرہ و عنان اللہ علیہم اجمعین سے ترک رفع یدین ہی مروی ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے نقل فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: و ان ابن عباسؓ روایت کردہ اند کہ گفت مشرہ مبشرہ بنید اشتند مشتاً یا ما مگر نزد اقتراح (شرح سفر سعادت ص ۲۶) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہاں اس میں ایک روایت حضرت ابن عمرؓ سے سنن الکبریٰ البیہقی میں مذکور ہے
لیکن اس کی سند صحیح نہیں ہے۔ صلیب پس جس نے اس کے صحیح ہونے کا یکسی اور حدیث
کے صحیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو اس پر دلیل لانی چاہیے (جو کہ نہیں ہے) اور بہت بڑا
تعجب تو حضرت مجدد الدین فروزاہیؒ پر ہے انہوں نے یہ جو کہا ہے کہ حدیثیت شیعہ
ہنیو حاک کہ ترک دفع یدین میں کوئی بھی حدیث ثابت نہیں ہے پس یہ قول احادیث
ثابتہ پر مبالغہ ہے وہ صحیح احادیث جو کہ شیخین کی شرط پر صحیح ہیں اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؐ فرمایا حضرت
عشرہ مبشرہ نمازیں دفع یدین سوائے تکبیر تحریمہ کے نہیں کرتے تھے۔ اور حضرت علامہ
بدر الدین عینیؒ فرماتے ہیں۔ وفي السدائک ردی عن ابن عباس انہ قال الحشرۃ
الذین شہدوا لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا لجمتہ ما کا فایرفعون
ایدیہما الا یرفعون افتتاح الصلوۃ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۲)
اور علامہ جلیلیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے ملاحظہ ہو (شرح وقایہ ص ۳۹) یعنی حضرت ابن عباسؓ
سے روایت ہے کہ آپؐ فرمایا عشرہ مبشرہ (وہ دس صحابہ جن کو جنت کی بشارت نبی کریمؐ
نے دنیا میں سنا دی تھی) وہ سوائے افتتاح الصلوۃ کے دفع یدین کرتے تھے۔ تو اس سے
ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ ترک دفع یدین کے قائل تھے۔

(۱۳) اس حدیث کی سند اس طرح ہے۔ عن ابی عبد اللہ عن جعفر بن
محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن قریش بن خزیمۃ العردی عن عبد اللہ بن محمد بن
الرقی ثنا عیسیٰ بن محمد الانصاری ثنا موسیٰ عن نافع عن ابن عمر ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اٰل۔ اس حدیث کی سند میں دو راوی ایسے واقع ہیں جن پر کتب
کی ہمت ہے ان میں سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے۔ اس کے بارے میں علامہ
ابن حجر اور علامہ ذہبیؒ ایک زبان فرما رہے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس کی صحت اس طرح ظاہر ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مرآتیم
(شرح سفر سعادت) میں فرمایا ہے:

کہ مصنف در اینجا سخن بمبالغہ کر دوازہ حدیث کہ مصنف فروزاہیؒ نے اس جگہ مبالغہ سے کام لیا
نہے اور اس میں حد ذکر کیا ہے اور صحیح اور حق
گزرا نید و حق التفت کہ اخبار آثار ہر دو
موجود است پس رفع و عدم ان باختلاف
بات یہ ہے کہ احادیث و آثار ہر دو جانب موجود
اوقات ہر دو بود یا اول رفع بود و ثانی
منسوخ شد انہوں دلائل ترک دفع ذکر کنیم
ناحق ظاہر شود

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۲) الحمد للہ السیما فی بوضع الحدیث سان المیزان
۲۳۵ و میزان الامتدال ص ۱۱۱ کہ محدث سیما نے اس کو حدیث وضع کرنے کے ساتھ
متمم کیا ہے۔ اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری اس کے بارے میں علامہ ذہبیؒ
فرماتے ہیں۔ قال ابو حاتم لیس یا لہو و قال یحییٰ کذاب یضع الحدیث
وقال العیقلی یحدث یا لبواطل عن الشقیات وقال الدارقطنی وغیرہ
منزوک (میزان الامتدال ص ۱۹۶) ترجمہ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام
یحییٰ نے فرمایا کہ کذاب ہے حدیث کو وضع کرتا ہے امام عقیلی نے کہا کہ ثقہ راویوں سے
باطل احادیث نقل کرتا ہے اور دارقطنی نے کہا کہ متروک الحدیث بلکہ موضوع اور موضوع کو پیش کرنا
یہ جانتے ہوئے کہ یہ موضوع گھرا ہے اور گناہ ہے تو غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کہ حضور نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر دفع یدین کرتے رہے ہیں جھوٹ اور فریب ہے۔ اور اس کی کچھ اصل
نہیں۔ یہ روایت ضعیف ہی نہیں۔

۱۴ شرح سفر سعادت ص ۲۵ طبع سکھر۔

اعترض :- اُن کا قول کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 من بلغنا عنی حدیث شمر سواد فانا | جس کو میری حدیث پہنچی اور اس نے اس کو
 خصمہ یوم القیامت۔ | رد کر دیا تو قیامت کے روز میں اس کا
 مخالف ہوں گا۔

جواب :- اگر اُن نے اس سے یہ ارادہ کیا ہے کہ حدیث میں جو لفظ رد ہے یہ ہر
 محل کے ترک کے لئے ہے اگرچہ وہ مشروع وجہ سے کیوں نہ ہو سوائے اہل اجتہاد اور
 تقلید والوں کے لئے جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ تو یہ غیر مسلمہ ہے اور جو یہ کہتا ہے کہ لفظ
 رد اُن کے لئے بھی شامل ہے تو پھر اس پر اس دعویٰ کی دلیل لانی ضروری ہے اور اگر اس
 رد کے لفظ سے یہ مراد لیا جائے کہ نبی پاک کی حدیث کو ترک کرنا اس کا اعتقاد ہے نبی
 کہ وہ حدیث کا انکار کرتا ہے یا پھر وہ حدیث کو رد کرتا ہے۔ عناد اور بغاوت کی وجہ سے
 (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ حدیث کا رد کرنا ان صورتوں
 میں گمراہی ہے۔

اعترض :- ہر کہ خواہ یا خواہا نہ کتب احادیث نہ ہوں اس شخص راضا منحل
 باید گفت (نرم) جو شخص کتب احادیث پر طے پا جائے اور حدیث میں کسی کے پاس وہی کے نزدیک منحل و
 منحل (خود گمراہ اور دشمنوں کو گمراہ کرنے والا) کہنا چاہیے۔
 جواب :- اگر آدمی حدیث کو ترک کرے عناد اور حق سے اور بغاوت کی وجہ سے تو اس
 میں کوئی شک نہیں کہ ہر سراسر ضلالت ہے اور اگر وہ ان مذکور حالتوں کی وجہ سے ترک
 نہیں کر رہا بلکہ وہ اس لئے ترک کر رہا ہے کہ وہ غیر مجتہد ہے اور وہ یہ خیال کرتا ہے کہ
 ہو سکتا ہے میں اس کو غلط سمجھوں تو اس صورت میں وہ آدمی گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
 قرآن و حدیث کے حقائق سمجھنا مجتہدین کا کام ہے اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ترجمان کی حیثیت رکھتے ہیں پس اس صورت میں حدیث کو ترک کرنا گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
 جہود علماء کے کلام کا قول ہے کہ عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کی

تقلید اختیار کرے۔ کیونکہ غیر مجتہد دلیل میں کامل نظر سے عاجز ہوتا ہے جیسا کہ اس کی
 تصریح ہے ایسے ہی الحاصل فی شرح منتہی الاموس اور بدائع وغیرہ کی
 فصلوں میں لکھا جائے ہے کہ آدمی کسی ایک میں مجتہد کی تقلید کرے اور اس میں شک نہیں کہ
 واجب اور جائز کا کرنا گمراہی کا وصف نہیں ہے اور اسی طرح اگر کوئی مجتہد بعض احادیث
 پر عمل ترک کر دینا ان کی سند کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یا متعارض ہونے کی وجہ سے
 اور جس کے وہ متعارض ہیں وہ اس سے زیادہ قوی ہے یا اس جیسی کسی اور مثال کو
 لے لیں اب کسی واضح نص کے نہ ہونے ہوئے وہ اجتہاد کرتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے
 کہ اُسے گمراہ یا گمراہ کر کہا جائے۔ جیسا کہ ارباب کمال سے یہ چیزیں مخفی نہیں ہیں اور
 اگر کوئی متکبر کہتا ہے اس نیت سے کہ مومن کا سرمایہ مفقود کلام اللہ اور کلام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا
 الرَّسُولَ۔ لیکن ضروری ہے کہ وہ ان دونوں کاموں کے حقائق کو سمجھے جیسا کہ سمجھنے
 کا حق ہے تو یہ حقائق تب ہی سمجھے جائیں گے جب اس کو ناسخ منسوخ حقیقت و
 مجاہدہ نص و محکم منتزاعہ و محل ثبوت مشکل کا علم ہو گا اور جب اس کو اسما و المراد
 کا علم ہو گا اور وہ جانتا ہو کہ یہ اسناد صحیح ہیں یا ضعیف ہیں اور وہ صحت اور
 ضعیف کے مراتب جانتا ہو اور اس کو علم ہو کہ آیت کئی ہے یا مدنی اور اسباب نزول
 اوقات نزول کو وہ جانتا ہو اور وہ عبارت نص اور دلالت اشارہ اور اقتضا کے فرق
 کا علم رکھتا ہو اور عدم محارض مساوی یا قوی کو جانتا ہو اور اجماع کے مواضع اور خلاف
 کو جانتا ہو اور اس کو متواتر مشہور اور شاذ و غریب اور خبر واحد کا علم ہو اور خاص و عام
 مطلق و مقید مترادف و منطوق اور مضمر کا علم جانتا ہو اور تفاسیر یا ثورہ اور اس کے
 علوم کثیرہ اور امور عزیزہ کا عالم ہو اور یہ علوم کسی غیر مجتہد کو تیسرے نہیں ہوتے اور ہر
 آدمی اور عالم جو کہ غیر مجتہد ہو۔ کل عقلیں بغیر مجتہد کے توسط کے دلوں نہیں پہنچ

سکتیں۔ اور یہ اسرار کا مخفی نہیں آتے۔

پس یہ بیش قیمت جواہر ایسے دیا کے محل میں ہیں کہ اُس کے نیچے بہت
موجیں ٹھاٹھیں مار رہی ہیں اور وہاں سوائے غوطہ خور کے پہنچنے کا کوئی خیال بھی
نہیں کر سکتا۔ اور اگر غیر غوطہ خوران جواہر کی خواہش میں اس دریا میں چلا گیا تو وہ
اپنے مقصد کو نہیں پاسے گا۔ اور امواج کے ظلم کی کثرت اسے غرق کر دے گی پس وہ
عس کو تیرنا نہیں آتا۔ اس عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے ضروری ہے کہ کسی غوطہ
خور کا دامن تھام لے کہ وہ مجتہد ہے تاکہ وہ اس ہلاکت خیز سمندر سے صحیح سلامت
نکل سکے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ
الْعَظِيمِ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ۔
الحمد لله الذي كثر به كشف الركن عن مسئلة دفع الیدين ختم ہوا

محمد عباس رضوی

۱۱ جون ۱۹۸۳ء بروز ہفتہ رات تقریباً ۹ بجے

تتمہ

اثبات رفع الیدین کے دلائل اور اُنکے جوابات

انس

محمد عباس رضوی

رفع الیدین کے دلائل اوسان کے مختصر جوابات

اور اب آخر میں مناسب ہے کہ رفع الیدین کے دلائل اور ان کے مختصر جوابات بھی تحریر کر دیئے جائیں تاکہ حقیقت حال بالکل واضح ہو جائے اور رفع الیدین کو متواتر کہنے والوں کی قلعی بھی کھل جائے تو رفع الیدین کے اثبات میں جو سب سے زیادہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے تو وہ کچھ یوں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیهما
عز و منکیبہما اذا افتتح الصلوۃ واذا
کبر للركوع واذا رفع رأسہ من الركوع
رفعہما كذلك ایضا وقال سمع
اللہ لمن حمدہ سربناک الحمد وكان
لا یفعل ذلک فی السجود (بخاری مسلم)

اور بخاری شریف میں کی دوسری سند کے الفاظ اس طرح ہیں۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا قام فی الصلوۃ رفع یدیهما حتی
یکونان منکیبہما وكان یفعل ذلک
حين یکبر للركوع ویفعل ذلک اذا
رفع رأسہ من الركوع ویقول سمع
اللہ لمن حمدہ ولا یفعل ذلک فی السجود
(بخاری جلد اول)

اس حدیث شریف کے کئی جوابات ہیں ہم چند مختصر عرض کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱۔ کہ یہ حدیث مضطرب ہے کہیں تو آتا ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
عند الركوع ولید الركوع رفع یدین کرتے تھے اور سجدوں میں ذکر کرتے تھے جیسا کہ اسی حدیث
بخاری میں سے اور کہیں آتا ہے کہ سجدوں میں بھی کرتے تھے جیسا کہ صحیح الزوائد وغیرہ میں
ہے لیکن دو رکعتوں سے اٹھ کر رفع الیدین کا ذکر ہی نہیں ہے جیسا کہ اسی سند جلالہ
روایت میں ہے اور کہیں آتا ہے کہ اس مقام پر بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے (کذا فی بخاری)
جواب نمبر ۲۔ اس حدیث میں اس کا ذکر تو ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین عند
الركوع ولید الركوع کیا کرتے تھے لیکن اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ آپ نے ہمیشہ رفع الیدین
کیا ہے یا تو ہم مانتے ہیں کہ آپ نے پہلے پہل رفع الیدین کیا بعد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ ہم
نیچے تفصیل سے بیان کر کے آئے ہیں۔

جواب نمبر ۳۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود رفع الیدین ترک کر دیا
تھا۔ اگر یہ سنت ثابتہ غیر منسوخ ہوتی تو آپ کبھی بھی ترک رفع الیدین نہ کرتے۔ آپ کا ترک
رفع الیدین پر عمل ہم نیچے صفحات میں تفصیل سے ذکر کر آئے ہیں۔

جواب نمبر ۴۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت کے مرفوع اور موقوف
ہونے میں خاصا اختلاف ہے حضرت سالم اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں جب کہ حضرت نافع
اس کو حضرت عبداللہ ابن عمر پر موقوف بیان کرتے ہیں نام ابو داؤد فرماتے ہیں۔

الصحيح قول ابن عمر ليس مرفوع | صحيح يرويه كذا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سنن ابو داؤد ۱۸۱۱ لم یصح کرچی | کا قول ہے اور یہ مرفوع نہیں ہے۔

جواب نمبر ۵۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب تک رفع الیدین کی سنت
کا علم نہیں تھا۔ آپ سجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے اور جب نوح کا علم ہو گیا تو آپ
نے سجدوں اور عند الركوع ولید الركوع کو چھوڑ دیا جیسا کہ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے

اور رفع الیدین بین السجدتین کا تفصیلی ذکر پچھلے صفحت میں گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں
 اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین ذکر فرماتے
 کو نکریاں بھی مارتے تھے جیسا کہ غیر مقلدین نے بہت سی حوالہ سے اپنی تصانیف میں ذکر
 کیا ہے لیکن حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطابق ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رفع الیدین
 سونے تکبیر تحریر کے ترک کر دیا تھا۔ محمد بن یوسف شریف ص ۹۲ و مولانا امجد علی صاحب دہلوی نے
 جواب نمبر ۶۱۰ رفع الیدین کے اثبات میں یہ روایت اور دیگر تمام روایات نقل ہیں جب کہ
 ترک رفع الیدین کی احادیث قول ہیں جیسے کہ حدیث مسلم۔ مانی اس کے سوا بھی ایسا بکھڑا
 لا ترفع الایدی الا فی سبع امواطن وغیرہ اور قول حدیث کو نقل حدیث پر ترجیح
 ہوتی ہے جیسا کہ امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ تدارع القول والفصل والاصحیح
 حنیذ عند الاصولین ترجیح القول (نووی شرح مسلم ص ۲۵۲ طبع کراچی)۔

حدیث نمبر ۲ :-

عن ابی قلاب بنہ انہما مرآ مالک
 بن الحویرث اذا صلی کبر و رفع یدین
 و اذا اراد ان یرکع ید ید و اذا
 یرفع ید ید من الکرع یرفع یدین
 و حدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صنع هكذا۔

بلغت بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ

اثبات رفع الیدین میں یہ دوسری حدیث شریف ہے جو کہ غیر مقلدین بہت ناز سے بیان
 کرتے ہیں اس کے بھی چند جوابات ہیں۔

جواب (۱) کہ یہ حدیث صحیحین میں پوری نقل نہیں ہوئی کیونکہ پوری روایت میں سجدوں

کے درمیان بھی رفع الیدین کا ذکر ہے ملاحظہ ہو سنن نسائی شریف باب رفع الیدین للحد
 اخبرنا محمد بن اٹشہ حدیث ابی
 ابن عدی عن شعبہ عن قتادہ
 عن نصر بن عاصم عن مالک
 بن الحویرث انہما مرآ النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین
 فی الصلوۃ و اذا رکع و اذا رفع
 رأساً من الركوع و اذا رفع رأساً
 من السجود حتی یجاذی بہما
 فردع اذنیہ (سنن نسائی ص ۱۶۱)

دوسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹشہ حدیثنا عبد الاعلی
 قال حدیثنا سعید عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک
 بن الحویرث۔

تیسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹشہ حدیثنا معاذ بن ہشام
 قال حدیثنا ابی عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک بن
 الحویرث اور نسائی شریف کے ص ۱۶ پر بھی باب باندھا ہے۔ باب رفع الیدین
 عند الرقع من السجدة الاولى اور سند احمد میں بھی روایت ان اسناد
 کے ساتھ اس طرح مروی ہے۔

حدیثنا عبد اللہ حدیثنا ابی حدیثنا عنان حدیثنا ہمام حدیثنا
 سعید عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث الخ

دوسری سند :-

حدثنا عبد الله بن محمد بن أبي حدثنا عفان حدثنا حماد بن عمار
قنادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث بن
قيس بن سفيان

حدثنا عبد الله بن محمد بن أبي حدثنا محمد بن أبي عدي عن سعيد
عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث أن ابنه
نبي الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلاة وإذا رفع رأسه
من الركوع وإذا سجد وإذا رفع رأسه من السجدة حتى يحاذي
بهما فرفع يديه . سند اہم احمد ۳۳۳۳

اور صحیح ابوداؤد میں یہ روایت اس سند سے اس طرح درج ہے ۔

حدثنا الصالح بن سلمة حدثنا عفان بن مسلم بن عبد الله بن
حدثنا حماد بن عمار قنادة باسنادہ رکوع اور سجود میں رفع الیدین کرنے
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يرفع يديه حال اذنيه في
الركوع والسجود .

صحیح ابوداؤد ۹۵۵

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

داصح ما وقعت عليه من الحديث | اور بہت زیادہ صحیح روایت جس پر میں مطلع
في الرفع في السجود ما رواه | ہوا ہوں وہ روایت ہے جس میں سجودوں میں
النسائي | بھی رفع الیدین کا ذکر ہے اور اس کو نسائی نے
روایت کیا ہے فتح الباری شرح صحیح بخاری ۱۴۴

تو ثابت ہوا کہ حضرت مالک بن الحويرث کی روایت میں سجودوں کے درمیان بھی رفع
الیدین مروی ہے۔ غیر مقلدین حضرت سجودوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ جو
جواب آپ سجودوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رکوع میں
رفع الیدین کا مسجد میں۔

اور پھر بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ چونکہ
بعد میں ایمان لائے ہیں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہرہ زندگی کے
آخری ایام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے ہیں اس لئے رفع الیدین منسوخ نہیں
ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع صرف اس لئے منسوخ
نہیں کہ حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ نے اس کی روایت کی ہے اور وہ مؤخر
الاسلام ہیں۔ تو سجودوں میں رفع الیدین کس قاعدے کیلئے سے منسوخ ہے جب اس کو
روایت کرنے والے بھی حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

(جواب ۲) اور پھر حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ کی کسی ایک حدیث میں
بھی دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے ہوئے رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اگر غیر مقلدین
حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی روایت سے رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کو ثابت
کرنے پر تے ہوئے ہیں تو پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے پر رفع الیدین کرتے
ہیں اُسے چھوڑ دیں۔ کیونکہ حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی اکثر روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کی غار کا طریقہ بتایا گیا ہے آخر تک یعنی سلام پھیرنے تک لیکن کسی ایک حدیث
شریف میں بھی داذاقام من الركعتين رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا
ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ سنت نہیں ہے بلکہ سجودوں میں سنت ہے۔
اور وہ آپ کی اکثر احادیث میں ہے۔

(جواب تیسرا ۳) حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اکثر احادیث میں

رفع الیدین کا وزن کم کا ذکر ہے لیکن غیر متقلدین تو کندھوں تک بھی بڑی مشکل سے کرتے ہیں ورنہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ کندھوں تک بھی ہاتھ نہیں لے جاتے۔

(حضرت وائل بن حجر حضرمیؓ کی روایت)

عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا اكبر رفع يديه قال اتخف ثم اخذ شمالا بيحييت واخل يديه في ثوبه قال فاذا اسراح ان يركع اخذ بيديه ثم رفعهما واذا اراد ان يرفع راسه من الركوع رفع يديه ثم سجد ووضع وجهه بين كفيه

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے تکبیر پڑھ کر کیا تھکے رفع الیدین کیا اور پھر کپڑا لپیٹ لیا اور وائل ہاتھ سے بائیں کو پکڑ لیا اور اپنے ہاتھ کپڑے میں داخل کر لے (چادر میں) اور جب رکوع کا ارادہ کیا تو ہاتھوں کو باہر نکالا اور رفع الیدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا تو رفع الیدین کیا پھر جب سجدہ کیا تو دونوں

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزيمة۔ دارقطنی۔

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزيمة۔

حضرت وائل اپنی زندگی میں دو مرتبہ مدینہ تشریف لائے۔ یہ تو سب کو علم ہے کہ تمام وفد سہ ماہ کو مدینہ آئے اور حضرت وائل اگرچہ مسلمان پیسے ہی ہو چکے تھے۔ مدینہ صرف آپ کی نماز دیکھنے آئے تھے۔ جب دوبارہ آئے تو غالباً گیارہ ہجری کی ابتدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ دونوں سفروں کا فاصلہ ڈیڑھ سال ہے اور دوسری مرتبہ جب آئے تو اس کے چند دن بعد آپ محبتہ الوداع کو تشریف لے آئے اور محبتہ الوداع میں آیت الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی گویا اسی نماز پر دین کی تکمیل ہوئی اس کے بعد کوئی نیا حکم جاری نہیں ہوا کیونکہ اس کے صرف ان ہی دن بعد آپ وفات فرما گئے تو گویا

کہ یہ آپ کی آخری نمازوں کا واقعہ ہے الخ مختص۔ بلغفہ (جزء رفع الیدین ص ۱۲۶ از خالد گر جاکھی)

جواب تمیزاً۔ یہ حدیث بھی غیر متقلدین پر حجت ہے یہ حدیث پوری نقل نہیں کی۔ اس میں بھی رفع الیدین بین السجود کا ذکر ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ یہ حدیث نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نمازوں کے بارے میں ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ سجدوں میں رفع الیدین بھی ایسے ہی سنت ہے جیسے کہ رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع سنت ہے لیکن غیر متقلدین سجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں اور اکثر اپنی کتابوں میں احادیث کو کانٹ چھانٹ کر پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں جب آپ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بعد یہ سمجھتے ہیں کہ دین کی تکمیل اسی نماز پر ہوئی اور اس کے بعد کوئی نیا حکم نازل نہیں ہوا۔ تو سجدوں میں رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا حکم کب نازل ہوا جو آپ لوگ اس کو چھوڑ بیٹھے ہیں (اس روایت میں رفع الیدین بین السجود کا ثبوت)

ابوداؤد میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں۔

واذا اسرح راسه من السجود | اور جب سجدوں سے سر مبارک اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے۔

اور مسند احمد میں الفاظ اس طرح ہیں۔

قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير | حضرت وائل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ تکبیر اکیس تھ رفع الیدین کرتے تھے۔

مسند احمد ص ۳۱۶

اور سنن دارمی میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عن وائل الحضرمي: اننا صلى
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
فكان يكبر اذا خفض اذ افرغ
يرفع يديه عند التكبير

سنن الداريمى ۲۲۹ مطبوعه ملتات

اور دارقطنى میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔

اننا رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم
يرفع يديه حين يفتتح
الصلوة واذا ركع واذا سجد
يرفع يديه عند التكبير

سنن دارقطنى ۲۹۱ مطبوعه ملتان

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جزو رفع الیدین میں بھی یہ الفاظ ہیں۔

وائل بن حجر بن جبر عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
یرفع یدیه اذا رکع واذا سجد
جزو رفع الیدین (مترجم کرتے تھے۔

اور سنن الکبریٰ بیہقی میں اس طرح ہے

عن وائل بن حجر قال صلیت
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
فلما اكبر رفع يديه مع التكبير واذا ركع
واذا رقا اذ قال سجد (سنن الکبریٰ)

اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے یا کہا کہ
جب سجدہ کرتے۔

اور جب کہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس روایت میں جہاں رفع الیدین عند الركوع
وليد الركوع کا ذکر ہے وہاں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے تو غیر متعین
حضرات سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ اگر ہم آپ کے بقول قبل الركوع
وليد الركوع رفع الیدین نہ کرنے سے گنہگار ٹھہرے تو آپ بھی تو سجدوں میں رفع
الیدین نہ کرنے کے جرم میں ملوث ہیں۔ مولوی صادق سیالکوٹی غیر متعلقہ لکھتا ہے۔
پھر اس بات پر کس قدر افسوس ہے کہ صرف پہلی بار رفع الیدین مذکورہ
احادیث سے لے لیا گیا ہے اور باقی تین جگہوں کا چھوڑ دیا گیا ہے کیا یہ بے انصافی
نہیں ہے؟ دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“
سے ایک جز لے لیا اور تین اجزاء ترک کر دیئے اور پھر یہ نسخہ..... جس کے
تجزیہ کرنے والے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کی غذائی سند رکھتے ہیں يٰ اَن
هَؤُلَاءِ وَهَٰؤُلَاءِ يَنصَوْنِ سے تکلم راز ہیں اس ہستی پاک سید ولد آدم کے
نسخہ میں کانٹ چھانٹ۔ الخ۔ صلوٰۃ الرسول ص ۲۲۱، ۲۲۲

پہلی بات تو یہ کہ ہم نے کسی ایسی حدیث سے پہلی بار کا رفع الیدین اخذ
نہیں کیا جس میں رفع الیدین قبل الركوع ولید الركوع کا ذکر ہو اور ہم نے وہ ذکر
کانٹ چھانٹ کر علیحدہ کر دیا ہو بلکہ ہمارے پاس پہلی بار کے رفع الیدین پڑھوں
ولائل ہیں جیسا کہ چھپے پہلے حصہ میں گزر چکا ہے اس لئے یہ بات درست نہیں ہے۔
اور ہم بھی یہی بات آپ کو کہتے ہیں کہ رفع الیدین قبل الركوع ولید الركوع
مذکورہ احادیث سے لے لیا۔ اور سجدوں میں چھوڑ دینا کیا یہ بے انصافی نہیں ہے؟
دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“ سے بعض

جز کا لے لینا اور بعض کا ترک کر دینا اور پھر یہ نسخہ جس کے تجویز کرنے والے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کی خدائی سند رکھتے ہوں۔ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ سے نکلے گا میں اس ہستی پاک سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسخہ میں کانٹ چھانٹ الخ (الحیاء ذی اللہ تعالیٰ)

جواب (۲) اس حدیث شریف کی جتنی بھی سندیں ہیں ان میں زیادہ میں صرف یہ لفظ ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین رفع الیدین کرتے تھے نہ تو ان میں سجدوں میں رفع الیدین کی نفی ہے اور نہ ہی قبل الركوع و بعد الركوع کا اثبات ہے اس لئے اگر آپ ان احادیث کے رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا اثبات کریں گے ہم کہیں گے کہ سجدوں میں بھی رفع الیدین کریں اور پھر یہ ہو سکتا ہے کہ ان تمام احادیث میں صرف تکبیر تحریم کے ساتھ ہی رفع الیدین کا ذکر ہو اور ظاہر اور قوی بات یہی ہے۔

جواب ۳ :- اس حدیث شریف کی کسی سند اور کسی کتاب میں بھی دو رکعتوں سے اٹھ کر رفع الیدین کرنے کا ثبوت نہیں ہے ہم غیر تقلیدین سے پوچھتے ہیں کہ آپ لوگ اچھے اہل حدیث ہیں کہ حدیث میں تو سجدوں میں رفع الیدین کا ذکر ہے اور وہ آپ کرتے نہیں اور دو رکعتوں کے بعد اٹھنے پر رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اور وہ آپ کرتے ہیں یعنی بالکل حدیث کے اٹھ کا کام یہ ہے کہ نام کے اہل حدیث ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اگر اس حدیث پر آپ کا ایمان ہے اور آپ کے کہنے کے مطابق اس کے بعد کوئی نیا حکم بھی نازل نہیں ہوا تو پھر سہارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ دو رکعتوں کے بعد الرفع الیدین چھوڑ دیں۔ اور سجدوں میں رفع الیدین شروع کر دیں لیکن ہم کہہ دیتے ہیں کہ آپ لوگ ایسا سرگز نہیں کریں گے کیونکہ آپ کا نام اہل حدیث ہے کام آپ کا حدیث کے مطابق نہیں ہے۔

جواب ۴ :- اور پھر جب کہ آپ (غیر تقلیدین) کو اس بات کا انکار ہے کہ حضرت داؤد بن جبر رضی اللہ عنہ صرف دو رکعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے ہیں تو ان کی حدیث کو حضرت عبداللہ بن مسعود (جو کہ تمام عمر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ سفر جہیز میں رہے) کی حدیث پر کیسے فوقیت دی جاسکتی ہے۔ اور جو صحابیؓ اپنی پوری زندگی میں صرف دو مرتبہ حضور کے ساتھ نماز پڑھنا ہے لازمی بات ہے کہ وہ نماز میں آخری صف میں کھڑے ہوئے ہوں گے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہل صف میں چنانچہ جب کسی نے حضرت داؤد بن جبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر کے سامنے بطور حجت پیش کی تو آپ نے فرمایا:

فَقَالَ اَعْلَىٰ لَا يَجِزُ شَرَاهُ | آپ نے فرمایا کہ داؤد ابن جبر رضی اللہ عنہ
الاسلام ولم يصل مع النبي | دیہات کے رہنے والے تھے اسلام کے احکام
صلی اللہ علیہ وسلم الاصلوة | سے پورے واقف نہ تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
واحدة وقد حدثني من لا | کے ساتھ ایک آدھ ہی نماز پڑھ سکے اور مجھ سے
أُحْصَىٰ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ | بشمار شخصوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود
انما كان يرفع يديه في بدء | رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ آپ صرف نماز
الصلوة فقط وحكاه عن | کے شروع میں ہاتھ اٹھاتے تھے حضرت عبداللہ
النبي صلی اللہ علیہ وسلم | بن مسعود اسلام سے خروار اور حضور صلی اللہ علیہ
ملازم لنا في اقامتهم واسفار | وسلم کے احکام و حالات کی تحقیق خبر رکھنے
وقد صلى مع النبي صلی اللہ | والے آپ کے سفر جہیز کے ساتھی تھے انہوں نے
عليه وسلم ما لا يحصى | حضور کے ساتھ اتنی نمازیں پڑھیں کہ
جامع المسند ص ۳۵۸ | جامع مسند فیصل آباد۔ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔

اور امام محمد میں اس طرح ہے۔

قال ابراهيم ما ادرى لعل
لم ير النبي صلى الله عليه وسلم
يصل الا ذلك اليوم تحفظ
هنا امنه ولم يحفظ
ابن مسعود واصحابه ما
سمعت من احد منهم انما
كانوا يرفعون ايديهم في
بذل الصلوة حين يكبرون
(موطأ امام محمد ص ۹۳ مطبوعه كراچی)

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
میں نہیں جانتا کیونکہ انہوں نے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے نہیں
دیکھا مگر اسی دن تو کیا انہوں نے یہ
(رفع الیدین) یاد کر لیا اور حضرت
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ادراپ کے
ساتھ قیوں نے یاد کیا؟ میں ان میں
سے کسی ایک سے بھی یہ نہیں سنا
جسک وہ صرف نماز کے شروع میں
رفع الیدین اس وقت کرتے تھے
جب تکبیر کہتے تھے۔

اور دارقطنی میں الفاظ اس طرح ہیں

قال ابراهيم ما ادرى ابان
ما رى رسول الله صلى الله عليه
وسلم الا ذلك اليوم الواحد
تحفظ ذلك وعبد الله لم
يحفظ ذلك منه
دارقطنی ص ۲۹۱ مطبوعه لبنان

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ تمہارے
باپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف ایک بار دیکھا تو اس نے یاد
کر لیا؟ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ
نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ یاد نہ کیا؟

اور ابو یعلیٰ موصی کے الفاظ یوں ہیں۔

احفظ وائل دنی ابن مسعود | حضرت وائل بن حجر نے یاد کر لیا اور

(بحوالہ التعلیق المغنی ص ۲۹۱) | حضرت عبد اللہ بن مسعود مجہول گئے؟

اور شرح معانی الآثار میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

فان كان صلاة مرة يرفع فقد
سأه خمسين مرة لا يرفع
شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

اگر حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے
ایک مرتبہ رفع الیدین کرتے دیکھا تو
حضرت عبد اللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ
دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین
نہیں کرتے تھے۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ہوتے ہوئے
حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرجوح قرار پائے گی۔ اور اس کو
مرجوح قرار دینے والے کوئی عام نہیں ہیں بلکہ حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر
ہیں جن کے بارے میں حضرت علامہ ذہبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابو عمران کنیت، ابراہیم نام، فقیہ عراق لقب آپ کو فہ کے
رہنے والے ممتاز فقیہ ہیں۔ علقمہ، مسروق، اسود اور ایک دوسری جماعت
سے علم سیکھا ایک دفعہ پچپن ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے گھر بھی گئے آپ سے حماد بن ابی سلیمان فقیہ سماک بن حرب حکم بن عقیبہ
ابن عون اعمش منصور اور دوسرے لوگ روایت کرتے ہیں۔ آپ کا شمار
پُر خلوص علماء میں ہوتا ہے بغیرہ کہتے ہیں ہم ابراہیم سے اس طرح ڈرتے
تھے جیسے لوگ حاکم شہر سے ڈرتے ہیں امام اعمش کہتے ہیں کہ ابراہیم علم
حدیث کے نقاد تھے شہرت سے بچتے تھے۔ اس لئے مسجد کے کسی ستون کے
پاس نہیں بیٹھتے تھے امام شعبی کو جب آپ کی موت کی خبر ملی تو فرمایا اپنے
بیٹھے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں چھوڑ گئے سعید بن جبیر سائیں کہتے تھے

۱۴۲
ابراہیم تم میں موجود ہیں اور پھر محمد سے فتویٰ پوچھتے ہو؟ آپ کی بیوی
ہنسیدہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کا معمول تھا کہ ایک دن روزہ رکھتے اور
ایک دن افطار کرتے تھے۔۔۔۔۔ آپ نے عہد جوانی میں ۹۵ھ کے
آخر میں وفات پائی رحمۃ اللہ علیہ۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۷)
جب حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے نقاد عالم نے اس حدیث
کو مرجوح قرار دیا ہے تو پھر اس پر عمل کرنا اور اسے سنت ثابتہ غیر
موضوعہ کہنا عجیب بات ہے۔
حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک طویل روایت
غیر مقلدین پیش کرتے ہیں۔

عن محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید ساعدی فی عشر من اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم منہم ابا قتادۃ قال ابو حمید انا اعلمکم بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا فلما فواللہ ما کنت باکثرنا لہ تبعاء لا اقد مثالہ صحبتہ قال بلی قالوا فاعرض قال مکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ یرفع یدینہ
محمد بن عمرو کہتے ہیں حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا آپ دس صحابہ کی جماعت میں فرما رہے تھے ان دس میں سے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی ہیں کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو بہتر جانتا ہوں انہوں نے کہا کہ نہ تو تم آپ کی صحبت میں ہم سے زیادہ رہے ہو اور نہ ہی تم ہم سے پہلے مسلمان ہو سہو۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ٹھیک ہے تو انہوں نے فرمایا کہ بیان کرد تو حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

۱۴۳
حتی یحاذی یدہما متکبیرا ثم یرفع یدہما علی رکبتہ ثم یعتدل فلا یصیب ولا یقنع ثم یرفع یدہما فیقول سمع اللہ ثم یرفع یدہما حتی یحاذی یدہما متکبیرا معذرا ثم یقول اللہ اکبر ثم یجھد الی الارض فیما فی یدہما عن حبیبہ ثم یرفع یدہما ویشقی رجلہما الی سیرۃ فیعقد علیہا ثم اذا قام من الرکعتین کبر و یرفع یدہما حتی یحاذی یدہما متکبیرا ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے رکبتہ ثم یعتدل فلا یصیب ولا یقنع ثم یرفع یدہما فیقول سمع اللہ ثم یرفع یدہما حتی یحاذی یدہما متکبیرا معذرا ثم یقول اللہ اکبر ثم یجھد الی الارض فیما فی یدہما عن حبیبہ ثم یرفع یدہما ویشقی رجلہما الی سیرۃ فیعقد علیہا ثم اذا قام من الرکعتین کبر و یرفع یدہما حتی یحاذی یدہما متکبیرا ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ
کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے حتی کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے پھر رکوع کرتے اور اپنی ہتھیلیوں کو گھٹنوں پر رکھتے پھر بالکل اعتدال میں رہتے کہ نہ تو سر مبارک کو نیچا کرتے اور نہ ہی اوپر اٹھا کر رکھتے پھر جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو سمع اللہ صرہ کہتے پھر رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے تو آپ اطمینان سے کھڑے ہو جاتے پھر اللہ اکبر کہہ کر سجدہ کو جاتے اور اپنے بازوؤں کو پہلو سے الگ رکھتے پھر سجدہ سے سر مبارک اٹھاتے پھر اپنے بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھتے۔۔۔۔۔ پھر جب رکعتوں پر کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ کندھوں تک ہو جاتے۔

حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث رفع الیدین میں اٹل ہے اس حدیث کے مطابق دس صحابہ جن میں ابو قتادہ بھی تھے نے اس حدیث کی تائید

فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا رفع الیدین پر اجماع ہے دس
میں سے کسی نے بھی رفع الیدین کا انکار نہیں کیا (جسے رفع الیدین اذ غالد کہتے تھے)
یہ حدیث غیر متقدمین کی انتہائی دلیل ہے اور اس کو نقل کر کے بہت لوگوں کو دھوکا
دیتے ہیں اس حدیث کے کئی جوابات ہیں

جواب نمبر ۱: اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فی احوال کے بارے میں اکثر روایتیں
کی گئی ہیں کہ یہ ضعیف ہے حضرت امام بیہقی نے عبد الحمید بن جعفر لیس بالقوی (کتاب الضعفاء و
المتروکین ص ۲۹۸ طبع لاہور) حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔
سامی بالقدر و درہمادھم۔ کہ یہ قدری تھا یعنی تقدیر کا منکر اور اس کی اتحاد
میں دہم پایا جاتا ہے (تقریب التہذیب ص ۱۹۴ طبع گوجرانوالہ)

حضرت علامہ باری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید مطعون
فی الحدیث کذا قال یحییٰ بن سعید وھو امام الناس فی ھذا
اللیاب (الجواہر النقی ص ۶۹) کہ عبد الحمید مطعون فی الحدیث ہے جیسا کہ
یحییٰ بن سعید نے کہا ہے اور وہ اس فن میں لوگوں کے امام ہیں۔

حضرت علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید بن جعفر فھو
قالوا انھما مطعون فی حدیثہما فکیف یحتجون بہ علی الخصم

(یعنی شرح بخاری ص ۲۶۳ طبع بیروت) عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے
محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث
سے کیے اجتہاد کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لایحتج بہ وکان
الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۴)

وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما
اخطا (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

امام جرح و التعلیل یحییٰ بن سعید اس کی تفسیف کرتے ہیں اور ابن حبان
فرماتے ہیں کہ یہ اکثر غلطیاں کرتا تھا اور حضرت علامہ دسی احمد محدث سورقی رحمہ اللہ
علیہ فرماتے ہیں واما حدیث عبد الحمید بن جعفر فانھما یضعفون
عبد الحمید فلا یقیمون بہا حجۃ فکیف یحتجون بہا مثل
ھذا (التعلیق المجلد لمانی مینہ المصلی ص ۳۱۶) اور عبد الحمید بن جعفر وال
حدیث توجب عبد الحمید بن جعفر کو وہ خود ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس سے
اجتہاد نہیں کرتے تو پھر اس کی اس حدیث سے کس طرح حجت پکڑتے ہیں۔

اور امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے بھی حدیث حضرت ابو حمید سامدی رضی اللہ عنہ
کی صحیح بخاری شریف میں نقل کی ہے لیکن اس میں کہیں بھی رفع الیدین قبل الركوع و
بعد الركوع کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد الحمید بن جعفر جو متکلم فیہ ہے نہیں ہے
جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفع الیدین عند الركوع اور بعد الركوع کا بیان کرنا
عبد الحمید بن جعفر کا دہم ہے۔

جواب ۲: اس حدیث میں دوسری علت یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ
راوی حدیث محمد بن عمرو بن عثمان نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں
پایا حالانکہ حدیث میں ہے کہ منھما ابو قتادہ جبکہ حضرت ابو قتادہ محمد بن عمرو
کی ولادت سے بھی پہلے وفات پا چکے تھے۔

چنانچہ حضرت ابو جعفر امام طحاوی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وفاتہ ابی قتادۃ قبل ذالک
بعد طویل لانہ قتل مع علی
رضی اللہ عنہما وعلی علیہ السلام
شرح معانی ۱۴۹ ج ۱
اور ان کی نماز جنازہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے پڑھائی تھی۔

اور یہ بات کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت میں فوت ہوئے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی صحیح سند سے ثابت ہے حضرت امام ابن ابی شیبہ استاد امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الله بن خمير و كيع (بسنہ زکور) موسیٰ بن عبد اللہ بن زید قال حدثنا اسمعيل بن خالد روى عنه فرماتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ عن موسى بن عبد الله بن رضى الله عنه پر نماز (جنازہ) حضرت علی زید قال صلى على ابي قتادة رضى الله عنه نے پڑھائی۔
(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ طبع لبنان)

شيخ دل الدين ابی عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب صاحب مشکوٰۃ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقيل بل مات في خلافة علي اور کہا گیا ہے کہ بلکہ آپ کو فہ میں حضرت علی علی یا لکوفتہ۔ رضى الله عنه کی خلافت میں فوت ہوئے رضى الله عنه

(اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱ ملحق بمشکوٰۃ)

حضرت علامہ مارونی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال الطحاوي لم يسمع محمد اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بن عمرو من ابي حميد و الامم ابی محمد بن عمرو نے حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ هذا لان ابا قتادة قتل مع علي رضى الله عنه سے سنا ہے کیونکہ اس کی عمر وصلى عليه علي و كذا قال الهيثم میں اس کا احتمال ہی نہیں ہے اس لئے کہ بن عدی وقال ابن عبد البر حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی

هو الصحيح وفي الكمال وقيل اللہ عنہ کے زمانہ میں فوت ہوئے اور امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں۔
توفي بالکوفتہ مستثمان حضرت علی نے پڑھائی جبکہ ابن شہیر بن عدی اور ابن وثلاثین و لهذا قال ابن حزم عبد البر نے کہا ہے اور یہی صحیح ہے اور و لهذا و صحفنا یعنی عبد الحمید کہاں میں ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ کوفہ میں ۳۸ھ کو فوت ہوئے اسی لئے ابن حزم (الجواب النقی ص ۶۹ حاشیہ سنن الکبریٰ) (غیر منقول) نے کہا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید کا اس جگہ (اس طرح بیان کرنا) وہم ہے۔

اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

وقال القطان ما ملخصا اور امام ابن قطن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ امام فیجب الثبوت في قولهم روى ابو قتادہ نے فرمایا کہ روى ابو قتادہ فان ابا قتادة قتل مع علي وهو روى عنه رضى الله عنه کہ وہ رادی کے اس قول کو ثابت کرے کہ ان دس صحابہ میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے کیونکہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں شہید ہوئے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سنۃ اربع وخمسين وليس بصحيح۔ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی اور یہی صحیح ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شہید ہوئے ہیں اور محمد بن عمر نے یہ زمانہ نہیں پایا اور بعض نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۳۵ھ میں فوت ہوئے لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے۔

(الجواب النقی حاشیہ علی سنن الکبریٰ ص ۱۳۸)

حضرت علامہ رحمہ اللہ محدث سورقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن عمرو بن عطاء لم یسمع
هذا الحديث من ابی حمید ولا من
احد ذکر مع ابی حمید و بینما دخل
مجهول و محمد بن عمرو ذکر فی
الحديث انه حصل باقتاده و
سنة لا یحتمل ذلك فان
اباقتاده قتل قبل ذلك بغير
طویل لانه قتل مع علی رضی اللہ
عنه و صلی علیہ علی

اقتیل الجلی لانی منیة المصلی ۳۲۴ طبع لاہور
نماز میں انتقال فرمایا اور آپ پر حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

اور پھر آگے فرماتے ہیں۔

ولیس احد یجعل هذا الحديث
سما عا محمد بن عمرو عن ابی
حمید الا عبد الحمید وهو عند
کم اضعف۔ ایضاً ۳۲۵

اور حضرت علامہ بدر الدین صنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فالحدیث معلول بجهت اخری
وهو ان محمد بن عمرو ابن عطاء

لم یسمع هذا الحديث من
ابی حمید ولا عن ذکر معانی
هذا الحديث مثل ابی قتادة
و غیرہ فانہ توفی فی خلافت
الولید بن یزید بن عبد الملک
و كانت خلافتہ فی سنة ثمان
عشرین و مائتہ و لهذا قال ابن
عزمر و لعل عبد الحمید ابن جعفر
و هم فیہ یعتی فی روایتہ عن

محمد بن عمرو ابن عطاء

عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

ولید بن یزید بن عبد الملک ربیع الثانی ۱۲۵ھ کو تخت نشین ہوا اور ۲۸ جمادی
الثانی ۱۲۶ھ کو قتل ہوا مدت خلافت ایک سال دو مہینے بائیس دن ہے۔

(کذا فی طبری مستدرج ص ۳۵۹)

اعترض ہر محمد بن عمرو بن عطاء کا سماع حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
سے ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ۳۸ھ نہیں بلکہ ۵۵ھ
ہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے۔ و مات سنة اربع
و خمسين و قیل سنة ثمان و ثلثین و الاول اصم و اشعر
(تقریب التقدیر ص ۱۲۶) کہ آپ ۵۵ھ کو فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ ۳۸ھ کو
فوت ہوئے لیکن پہلا سوال زیادہ صحیح ہے اور شہور ہے اور امام بخاری فرماتے ہیں
کہ محمد بن عمرو کا حضرت ابی حمید ساعدی سے سماع ثابت ہے؟

جواب :- ہم سچے صحیح سند کے ساتھ ثابت کر کے آئے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۸ھ ہی ہے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی تھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فان قال الخصم قال البيهقي | اور اگر مخالف کہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فی المعرفة بحکم البخاری فی تاریخہ نے معرفت میں ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بانہ سمع ابا حمید قلنا القائل | نے اپنی تاریخ میں سماع کا حکم کیا ہے (محمد بن یأعنا لم يسمع من ابي حميد هو | کا ابو حمید سے سماع ثابت ہے) تو ہم اس الشعبي وهو حجة في هذا الباب | قول کے قائل کو کہیں گے کہ سماع کی نفی کرنے والے حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور وہ (عمدة القاري شرح صحيح بخاري ۲/۲۸۳)

اس باب میں حجت ہیں۔ اور حضرت امی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض نقل فرما کر کہ محمد بن عمرو کا سماع ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ ۳۸ھ میں فوت ہوئے ہیں اور سماع کی تصریح موجود ہے آپ فرماتے ہیں۔

قلت هذا القائل اخذ كلامه هذا | اگر مترجم نے جو کلام کیا ہے یہ اس نے امام من كلام البيهقي في المعرفة قلنا | بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب معرفت سے لیا ہے ذکر فی المعرفة والجواب عن هذا | کیونکہ امام بیہقی نے معرفت میں یہ بات ذکر کی ان ادخال الواسطة انما يصح | ہے اس کا جواب یہ ہے (کہ اس میں واسطہ اذا وجد السماع وقد نفى الشعبی | ہے اور صحیح ہے کہ اس نے سماع کو پایا ہے) سماعه وهو ما كرم في هذا الفن | تو اس کی نفی کی گئی ہے اور سماع کی نفی فتقيمه نفى وثباته، وثبات نفيا | امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جو کہ اس

من جهة تاريخ وفاته انما قال | کے امام ہیں یعنی نفی اور اثبات میں ان قتل مع علي كما ذكرناه وكن اقال | کی بات قابل حجت ہے اور نفی تاریخ ۱۲۸ھ بہیثم بن عدی وقال ابن عبد البر | وفات کی جہت سے ہے اور انہوں (امام هو الصحيح | شعبی) نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں

التعليق الجلي لما في منية اصيل ۳۲۷ | شہید ہوئے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور جیسا کہ امام بہیثم بن عدی اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے۔

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات نہ حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے ہوئی ہے اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اور اگر بالفرض تقویری دیر کے لئے یہ مان لیا جائے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۵۴ھ کو فوت ہوئے تو پھر بھی یہ حدیث منقطع ہونے کے حکم سے نہیں نکل سکتی۔ کیونکہ اس روایت کو مان لیا جائے تو عاتق بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

ويكون محمد بن عمرو على هذا | کہ اگر اس روایت کو مان لیا جائے تو ادراك من حياته اكثر من عشرين | اس بنا پر محمد بن عمرو حضرت ابو قتادہ سنين والله تعالى اعلم | رضی اللہ عنہ کی حیات ۲۵ سال سے زیادہ تہذيب التهذيب | محمد بن عمرو کے علاوہ گار۔

کیونکہ محمد بن عمرو جیسا کہ ہم نے بیان کر کے ہیں کہ ۲۵ھ کو فوت ہوا اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ اس کی عمر انسی یا اکاسی برس ہوئی تو اس حساب سے محمد بن عمرو تقریباً ۴۸ھ کو پیدا ہوا اور اس روایت میں کئی دوسرے صحابہ کرام کے نام ہیں۔ جن میں محمد بن عمرو کی ملاقات بت نہیں ہو سکتی مثلاً ایک روایت جو کہ ابوداؤد میں ہے

اس میں جن صحابہ کرام کا نام لیا گیا ہے ان میں امام حسن بن علی۔ سہیل بن سعد۔ زید
عقبہ بن عامر ابوسعود الخدری۔ عبد اللہ بن عمر سلمان۔ ابو موسیٰ اشعری ابوسعید
خدری رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام ہیں۔ ملاحظہ ہوں پھر ورح المہدین ص ۳۵
از خالد گر جاکھی) تو ان میں حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ ہیں جن کی شہادت
مختبر قول کے مطابق سنہ ۳۹؎ ہے۔ اور اس وقت تک محمد بن عمرو بن عطاء کی عمر
صرف چار۔ پانچ سال بنتی ہے اور اسی روایت میں ایک نام حضرت ابوموسیٰ
اشعری رضی اللہ عنہ کا ہے۔ اور صحیح قول کے مطابق آپ کی تاریخ وفات سنہ ۳۹؎
ماہ ذی الحجہ ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۶) اور اس طرح محمد بن عمرو کی آپ سے
ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اور ایک نام انہیں دس صحابہ کرام میں سے حضرت اباسید ساعدی رضی اللہ
عنہ کا بھی ہے اور آپ بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع کا سوال ہی پیدا نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ آپ کی وفات صحیح قول کے مطابق سنہ ۳۹؎ ہے جیسا کہ حضرت علامہ
ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ومات سنۃ ثلثین وقیل بعد
ذلک (تقریب التہذیب ص ۳۲) کہ آپ کی وفات سنہ ۳۹؎ میں ہوئی اور کہا
گیا ہے کہ اس کے بعد ہوئی۔

اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی وفات حضرت
عثمان غنی خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بتلائی ہے اور آپ
کی خلافت ۲۳؎ سے لیکر ۳۵؎ تک ہے (تاریخ الحفاظ ص ۲۵۲ مترجم)
اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا ذکر سنہ ۳۹؎ سے لے کر سنہ ۳۹؎
تک کے وفات پانے والوں میں ذکر کیا ہے ملاحظہ ہوں (تاریخ معیر ص ۳۶ طبع لاہور)
اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت ابوسعود عقبہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کا بھی نام نامی

اسم گرامی ہے۔ ان سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ بھی
محمد بن عمرو کی پیدائش سے پہلے انتقال فرما چکے تھے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مات قبل اربعین وقیل بعدھا (تقریب التہذیب ص ۳۲)
آپ چالیس ہجری سے پہلے فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ بعد میں فوت ہوئے اور حضرت امام
بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال یحییٰ مات ابوسعود آیا ماری رضی اللہ عنہ
(امام یحییٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابوسعود حضرت علیؓ کے زمانے میں فوت ہوئے اور محمد بن
نے یہ زمانہ نہیں پایا۔ اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ
بھی سنہ ۳۹؎ کے ارد گرد فوت ہوئے (تقریب التہذیب ص ۳۱۹) تو معلوم ہوا کہ یہ
حدیث ایک نہیں کئی جہت سے منقطع ہے اور ناقابل حجت ہے

جواب ۳:- اس حدیث کی سند اور متن میں بھی غامض اضطراب، اس اضطراب
کا ذکر تفصیلاً امام مارینی رحمۃ اللہ علیہ نے البواہر النقی ص ۳۶ اور حضرت علامہ شیخ احمد رضا
سورتی رحمۃ اللہ علیہ نے التعلیق المجلد ۳۲ میں کیا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

جواب ۴:- کہ اس روایت کے اگر تمام طرق دیکھے جائیں تو صحابہ کرام کی تعداد دس سے
تجاوز کر جاتی۔ اور یہی اس کے ناقابل حجت ہونے کی ایک تین دلیل ہے کہ راوی بیان
کرنے والا تو کہتا ہے کہ اس وقت وہاں صرف دس حضرات تھے جب کہ تحقیق کرنے سے یہ
تعداد کچھ بڑھ جاتی ہے۔ تو جب اس حدیث کی سند میں ضعف اضطراب، اضطراب متن
میں اضطراب کہ کہیں تو ترک کا بیان اور کہیں نفی اور صحابہ جو کہ وہاں موجود تھے انکی
تعداد میں اضطراب و اختلاف کہ راوی کہتا ہے وہاں موجود صحابہ کرام کی تعداد دس تھی
حالانکہ معاملہ اس کے برعکس جب نام گنوائے جاتے ہیں تو وہ دس سے زیادہ اور نصف
سے زیادہ راوی کی پیدائش سے بھی پہلے انتقال فرما چکے ہیں۔ تو اس صورت میں یہ حدیث
کیسے قابل احتجاج رہ جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ تو وہاں دس صحابہ یا زیادہ تھے اور نہ ہی

اس میں رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہے یہ ساری کاستانی
راوی عبد الحمید بن جعفر ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا اس حدیث سے رفع الیدین
عند الركوع و بعد الركوع کا ثابت کرنا اور پھر اس پر بلند بانگ دعویٰ کرنا غیر مقلدین
کی ہٹ دھرمی ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت

عن ابی ہریرۃ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یرفع یدیه فی الصلوۃ حذو منکبہ حین یفتتح الصلوۃ
وحین یرکع۔ (سنن ابن ماجہ ص ۶۲)
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے اپنے فرمایا کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کندھوں کے برابر
رفع الیدین کرتے جب نماز شروع فرماتے
اور جب رکوع کرتے۔

جواب :- اس روایت کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش واقع ہے
جو کہ ضعیف ہے اور غیر شامیین سے تو باتفاق محدثین کرام اس کی روایت ناقابل
احتجاج اور مردود ہے حضرت علامہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال یحییٰ بن معین اسماعیل اور امام یحییٰ بن معین اور امام ابواسمعیل
ثقتہ فیما روی عن الشامیین نے کہا کہ یہ شامیوں کی روایت لینے میں
داما روایتنا عن اهل الحجاز ثقہ ہے اور اہل حجاز سے نہیں کیونکہ اس کی کتابیں
فان کتابہ ضاع فخط فی مناع ہو گئی تھیں اور اس کے حافظہ میں تغیر
حفظہ آگیا نقد

(نووی شرح مسلم ص ۱۸)

اور محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد عی الدین آلہ آبادی غیر مقلد
لکھتے ہیں۔

وثقتہ احمد و ابن معین و جیم کہ امام احمد ابن معین۔ جیم اور امام بخاری اور
البخاری و ابن عدی فی اہل ابن عدی نے اس کو اہل شام سے روایت
المشامرو منصفوہ فی الحجازین لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر شامیوں سے روا
(ماشیہ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۸۴) لینے میں ضعیف کہا ہے۔

اور یہ روایت بھی غیر شامیین سے ہے اس لئے یہ بھی قابل حجت ہے اور خیال
بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شامیین سے روایت لینے میں ضعیف ہے
جب کہ دوسرے محدثین نے مطلق اس کی تفسیف کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش ضعیف (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۸۲ مطبوعہ لاہور)
حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا لا یحتج بہ لانهما من اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا کیونکہ
روایت اسماعیل بن عیاش اسماعیل بن عیاش کی یہ روایت بھی غیر شامیوں
عن غیر الشامیین سے ہے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق فی روایتنا عن اہل صدوق ہے جب کہ یہ اپنے شہر (شام) والوں
بلدہ فخط فی غیرہم سے روایت کرے اور غیر شامیین سے اس
(تقریب التہذیب ص ۳) کی روایت میں اختلاط پایا جاتا ہے۔

حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال النسائی اسماعیل ضعیف و اما نسائی نے فرمایا ہے کہ اسماعیل ضعیف
قال ابن حبان کثیر الخطا فی حدیثہ ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث

خارج عن حد الاعتجاج یہاں وہاں میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خزمیہ
ابن خذیمہ متلاً یحتج بہ۔
نئے کہا ہے کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے۔

یعنی شرح بخاری ص ۲۴۲، ۲۴۳

اور حضرت علامہ رحمہ اللہ محدث سورنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش عن صالح | اسماعیل بن عیاش جب غیر شامیوں سے
بن کیسان دھم لایا بچھلون اسماعیل | روایت کرے تو وہ حجت نہیں جانتے
فیما روی عن غیر الشامیین حجتہ | تو ہمارے مخالف اس روایت سے
فکیف یحتجون علی خصمہم بعمالہ | کیسے ہم پر حجت کر سکتے ہیں اور اگر
احتجہ بمثلہ علیہم مسلم لیسو | اسی راوی سے ان پر حجت قائم کی جائے
فہو ایادہا مع انہما روی عنہ | تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو
بیسند جدید خلاف ما روی عن | نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | اس مسئلہ کے خلاف سند جدید روایت مروی ہے۔

التعلیق الجلی ص ۳۱۶ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش
راوی ضعیف اور ناقابل حجت ہے تو یہ اس کی روایت کردہ حدیث بھی ناقابل حجت ہوگی
(جواب) غیر متقلدین اس روایت کو پورا نقل نہیں کرتے کیونکہ اس کے آخر میں
بیسجد کے الفاظ بھی مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے
جب تکبیر تحریر کرتے جب رکوع کرتے اور جب سجدے کرتے۔ (ابن ماجہ ۶۲) لیکن
غیر متقلدین حضرات سجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں۔ اور پھر ہم پہلے حجت میں آیا
چکے ہیں کہ حضرت ابومرہ رضی اللہ عنہ خود بھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح کے قائل
تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی روایت کرتے ہیں۔

اعتراض :- کہ اگر ابن ماجہ کی روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ہے
اور وہ آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو ابو داؤد کی روایت میں یہ راوی نہیں ہے اور
اس کی سند اس طرح ہے حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث
حدیثی ابی عن جدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز
بن جریج عن ابن شہاب عن ابی یحییٰ بن عبد الرحمن بن الحارث بن
ہشام عن ابی ہریرۃ الحدادی اور پھر اس میں سجدوں والی رفع الیدین کا ذکر بھی
نہیں ہے (ابوداؤد ص ۱۸۱)

جواب :- میں کہتا ہوں کہ اس سند میں ایک نہیں بلکہ دو راوی متکلم فیہ ہیں
ایک یحییٰ بن ایوب ہے اور اس کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

حدیثی وق سہما الخطا من السابغۃ | سچا ہے مگر اکثر اوقات غلطی کر جاتا ہے ساتویں
تقریب التہذیب ص ۳۴۳ | طبقہ کا راوی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کا حافظہ خراب تھا امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ ان کی کچھ احادیث منکر ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی نقل فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب ہے اور وہ بہت غلطیاں کرتا ہے امام اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث
ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض احادیث میں اضطراب ہے اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۶، ۱۸۷) اور اس سند میں
دوسرا راوی جو کہ متکلم فیہ ہے وہ ابن جریج ہے۔ یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن سخت قسم
کا مدرس ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ثقتہ تقیبا فاضل و کان بدلس و ثقة فقیہ اور فاضل ہے لیکن بدلس ہے
برسلس (تقریب التقدیر ص ۲۱۹) اور ارسال کرتا ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں ابن جریر صحیحہ کا عالم میں لیکن
تدلیس کے عادی ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹)

اور پھر بدلس کا عنقہ باتفاق محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم جمیعین مردود ہے جیسا
کہ حضرت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تصریح فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ عنقہ بدلس جمہور محدثین کے مذہب مختار
و مستند میں مردود و نامستند ہے (الحطایا تبویبہ فی الفتاویٰ رضویہ
ص ۲۵۷ مطبوعہ فیصل آباد) اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اور عنقہ بدلس اصول
محدثین پر نامقبول (ص ۲۶۱)

اور یہ روایت بھی عنقہ ہے اس لئے ناقابل حجت ہے اور پھر ابن
جریر کی یہ روایت بواسطہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہے اور بقول ابن جریر
کے اس نے امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ بھی نہیں سنا۔ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں ابن جریر کا ایسا بیان ہے کہ میں نے ابن شہاب زہری سے کچھ نہیں سنا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹) تو اس طرح یہ حدیث بالکل ہی ناقابل احتجاج ہے۔ پھر قی ہے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

عن میمون مالمی انہما راۃ علیہ	میمون مالمی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ
بن زبیر صلی علیہ وسلم یبشر بکفیا حین	بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ دونوں ہاتھوں
یقوم و حین یرکع و حین یسجد و	سے اشارہ کرتے جب نماز کے لئے کھڑے
ینہض للقیام فیقوم فیبشر	ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے
بیدہ یا فانطلقت الی ابن عباس	اور جب دوبارہ قیام کرتے تو میں نے حضرت عبداللہ

فقلت انی رأیت ابن الزبیر بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ میں
صلی صلوٰۃ لہ ادا احد یصلیہا نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو ایسے نماز
نوصفت لہ هذا الاشارة پڑھتے دیکھا ہے جس طرح دوسرے کسی
فقال ان احببت ان تلنظر کو بھی نہیں دیکھا تو حضرت عبداللہ بن عباس
الی الصلوٰۃ قد رسول اللہ نے فرمایا اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم فاقدر بصلوۃ جیسی نماز دیکھنا چاہے تو حضرت عبداللہ
عبداللہ بن الزبیر بن زبیر رضی اللہ عنہما کی اقتدا کر۔

الوداد ص ۱۰۸

جواب :- یہ روایت بھی بالکل ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس کے
ایک نہیں بلکہ دو راوی ضعیف اور مجہول ہیں پہلا راوی عبداللہ بن لہیع ہے
اور دوسرا میمون مالمی۔ عبداللہ بن لہیع کے متعلق حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

عبداللہ بن لہیع بن عقبہ، ابو عبد الرحمن البکری ضعیف

(کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹۵)

مولوی محمد شمشیر الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد علی الدین آلہ آبادی
غیر مقلد کہتے ہیں۔

فی الخلاصۃ قال یحییٰ بن معین اور خلاصہ میں ہے کہ امام یحییٰ بن معین نے
لیس بالقوی وقال مسلم ترکہا کہا کہ یہ قوی نہیں ہے (ضعیف ہے)
وکیع و یحییٰ القطان و ابن مہدی اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے امام
(حاشیہ کتاب الضعفاء الصغیر لا ما بخاری) وکیع امام یحییٰ القطان اور امام محمد رحمۃ اللہ
ص ۲۶۶ علیہم نے اس کو ترک کر دیا تھا (یعنی اس
روایت نہیں لیتے)

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق من الساجد خلط بعد احتراق کتبہ
سچا ہے ساتویں طبقہ سے نقل رکعت ہے
مگر کتابیں جل جانے کے بعد اس پر احادیث خلط
ملطہ گئی تھیں۔ (تقریب التہذیب ص ۱۸۷)

دوسرا دہائی میمون کی ہے اور یہ مجہول الحال ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

میمون المکی مجہول من الراویۃ کہ یہ مجہول ہے اور چوتھے طبقہ سے ہے۔
(تقریب التہذیب ص ۳۵۴)

اس طرح معلوم ہوا کہ یہ روایت نہایت ہی ضعیف اور مجہول ہے اس سے احتیاج نہ ہے کہ اچال ہے جو کہ صرف غیر متقدمین کو ہی زیب دیتی ہے کیونکہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف شروع نمازیں رفع الیدین کا ذکر کرتے ہیں۔ جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔

جواب :- حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے جو روایت غیر متقدمین پیش کرتے ہیں۔ اس میں تو سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے جبکہ غیر متقدمین اس کے منکر ہیں اور جب کہیں یہ روایت پیش کرتے ہیں تو دوسری روایات کی طرح اس میں سے بھی سجدوں کا ذکر نکال دیتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیمہ عند کل تکبیرۃ
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔
(ابن ماجہ ص ۱۸۷)

(جواب) اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے غیر متقدمین اس کے منکر ہیں ایک طرف تو اس کو ہمارے خلاف پیش کرتے ہیں اور خود اس پر عمل نہیں اور خواہ مخواہ خدائی کی اس وعید میں آتے ہیں۔ یا ایہذا الذین امنوا لا تقولون مالا تفعلون کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا مالا تفعلون (الاینہ) اسے ایمان والو تم لوگوں کو وہ بات کیوں کہتے ہو جو تم خود نہیں کرتے۔ یہ اللہ کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے کہ تم وہ کلمہ جو خود نہیں کرتے۔

جواب :- یہ حدیث بھی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں ایک راوی مشکم فیہ ہے جو کہ عمرو بن رباح ہے یہ سمت قسم کا ضعیف راوی ہے۔ امام نسائی فرماتے ہیں۔

عمرو بن رباح ابو حفص متروک الحدیث (کتاب الفضائل والمتروکین ص ۳۳)
حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

امام بخاری اپنے استاد عمرو بن علی الفلاس رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ایک دجال ہے اور امام نسائی اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ متروک روایت نقل کرتا ہے اور کوئی راوی اس کی متابعت نہیں کرتا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ راوی ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایت لکھنی جائز نہیں مگر تعجب کے طور پر اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے امام ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ باطل اور منکر روایتیں نقل کرتا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۳۵۴)
اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی فرماتے ہیں۔

متروک و کذبہ بعضہم من الثامنتہ کہ یہ متروک الحدیث ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ (تقریب التہذیب ص ۳۵۳)
کذاب ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو خود ترک رفع الیدین کی روایت حضرت عشرہ مبشرہ سے کرتے ہیں اور خود بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت پہلے حصہ میں دیکھئے بعض لوگ ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ نین نام کے عبد اللہ ہیں اور تینوں ہی رفع الیدین کرتے ہیں جبکہ حضرت علامہ عبدالحی مکلفی نے بیان کیا ہے۔

واخرج البيهقي عن الحسين قال | امام بیہقی نے روایت کی ہے جس میں سے انہوں
سالت طائوسا عن رفع الیدین | نے کہا کہ میں نے حضرت طاووس سے سوال کیا
فی الصلوة فقال رايت عبد الله | نماز میں رفع الیدین کرنے کا انہوں نے کہا کہ
بن عباس وابن زبیر وابن عمر | میں نے حضرت عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر
ابیہما اذا افتتحوا الصلوة | اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا
اذا ركعوا واذا سجدوا | کہ آپ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع

(التعليق المجد على موطا امام محمد ص ۹۱) | کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع الیدین کرتے
(جواب) | اس میں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر متقدمین

اس کے منکر ہیں جو جواب وہ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی ہمارا جواب
عند الركوع وبعد الركوع کا سمجھ لیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے رفع الیدین
کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن طاووس کے طرق سے کتاب الکلی والاسماء الامام دولابی
ص ۱۹۸ میں بھی ہے اور اس بھی یہ الفاظ ہیں۔ واذا سجد السجدة الاولى فرفع
راسه من رقبته يديها يعني جب پہلے سجدہ سے اٹھتے تو رفع الیدین کرتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہما والی روایت
عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما | حضرت علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم | صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے
اذا قام الى الصلوة المکتوبتہ کبر و | ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع الیدین کرتے
رفع يديها حتى تكونا حذو منكبيه | حتی کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے اور
واذا املأ ان يركع فعل مثل ذلك | جب رکوع کا ارادہ کرتے تو اسی طرح کرتے
واذا ارفع راسه من الركوع فعل | اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح
مثل ذلك واذا قام من السجدة | کرنے اور جب سجدوں سے کھڑے ہوتے تو
فعل مثل ذلك | اسی طرح کرتے۔

(ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ ص ۶۲)

جواب | اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن ابی الزناد واقع
ہے جو کہ ضعیف ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی الزناد ضعیف | (کتاب الضعفاء و المتزکین ص ۲۹۶)
حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق تضاير حفظ لما قدم | سچا ہے مگر بغداد جانے کے بعد اس کا
يعدله (تقريب التهذيب ص ۲۲) | حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام عبدالرحمن بن مہدی نے ان کو ضعیف کہا ہے میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ اس میں
میں فوت ہوئے لیکن ہشام بن عمرو سے روایت کرنے میں حجت ہونے کے باوجود
زیادہ قوی نہیں تھے۔ امام ابن مدینی کہتے ہیں کہ ان کی عراق میں بیان کردہ احادیث
مضطرب ہیں صالح جزیرہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد صاحب سے بہت سی احادیث
ایسی روایت کی ہیں جو دوسرے روایت نہیں کرتے ان پر امام مالک نے اپنے والد
سے ”کتاب السبع الفقہاء“ روایت کرنے پر تنقید کی ہے اور فرمایا ہے کہ ہم کہاں

کہ ہمیں اس کا پتہ نہ چلا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۱)
حضرت علامہ ماری دینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن ابی الزناد و هو عبد الرحمن بن ابی زناد
قال ابن حنبل مضطرب الحديث
وقال هو و ابوحاتم لا یحتاج
بہ و قال عمرو بن علی نوکہ ابن
مہدی ثری فی هذا الحديث ايضا
ترجاة وھی الرفع عند القیام من
السجدتين فلیغیر ايضا الخ
(الجوایز النقی حاشی علی البیہقی ص ۳۷)
ابن ابی زناد اور وہ عبد الرحمن بن ابی زناد
ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ
مضطرب الحديث ہے اور امام احمد بن حنبل اور
امام ابو حاتم نے فرمایا کہ یہ قابل احتجاج نہیں
(اس سے احتجاج نہ کیا جائے) اور عمرو بن علی
نے کہا کہ امام عبد الرحمن بن مہدی نے اس
کو ترک کر دیا تھا اور پھر اس حدیث میں سجدوں
سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی زیادت
بھی ہے تو مخالفین پر لازم ہے کہ وہ بھی سجدوں
میں رفع الیدین کیا کریں۔

اس راوی کے ضعف میں مزید اگر دیکھنا ہو تو تنذیب التہذیب ص ۱۶۲، ۱۶۳
میزان الاعتدال ص ۱۱۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(جواب ۲) ہم سمجھے بیان کر آئے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ترک رفع الیدین
پر عمل کرتے تھے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اس لئے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ
سے اگر ثابت بھی ہو جائے تو منسوخ ہی ٹھہرے گی۔

حضرت عمیر رضی اللہ عنہ کی روایت ۱۔

عن عمیر بن حبیب قال کان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدینہ
مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ۔
کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ
رفع الیدین کیا کرتے تھے۔
(ابن ماجہ ص ۶۲)

(جواب ۱) یہ روایت تو بالکل ہی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں بھی دو
راوی متکلم فیہ ہیں ایک راوی تو رعدہ بن قناعہ اور دوسرا عبد اللہ بن مسعود راوی رعدہ
بن قناعہ کے بارے میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

این قضاۃ الصنائی مولا احمد الدمشقی ضعیف (تقریب التہذیب ص ۱۰۰)
امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لیس بالقوی (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹)

اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عن الاذریعی فی احادیثہا کثیر (کتاب الضعفاء والصغیر ص ۲۶)

اور یہ روایت بھی امام اذریعی کے طرق سے ہے لہذا یہ بھی منکر ہوئی اور دوسرا راوی
عبد اللہ بن عبید بن غیر ہے یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن اس کا اپنے باپ سے سماع
ثابت نہیں ہے اور یہ حدیث اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے لہذا یہ روایت
منقلع بھی ہے۔

(جواب ۲) اور پھر اس روایت میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر
مقلدین اس کے منکر ہیں۔ غیر مقلدین کو چاہیے کہ یا تو ان احادیث کو اپنے دعویٰ میں
پیش نہ کیا کریں اور یا پھر ان پر خود عمل کریں لیکن ہم وثوق سے کہے دیتے ہیں کہ
غیر مقلدین ان میں سے کوئی کام بھی نہیں کریں گے بس انہیں تو یہی فتوے دینا ہیں کہ
بغیر رفع الیدین کے نماز ناقص ہے۔ اگرچہ اس پر ایک بھی دلیل نہ ہو بس دنیا کو
گمراہ کرنے کے لئے مژدہ چاہا ہے۔ خدا غیر مقلدین کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ
کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدینہ
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ جب نماز
شروع کرنے اور جب رکوع کرتے۔ جب

واذا ركع واذا رفع ساسما من الركوع فعل مثل ذلك ويقول رایت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم علیہ وسلم کو ایسے ہی کرتے دیکھا اور ابراہیم فعل مثل ذلك ورفع ابراهيم بن طهمان مدينا الى اخيهما بن طهمان مدينا الى اخيهما

ابن ماجہ ص ۲۲

یہ روایت صحیح ہے جب کہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص المعبور میں کیا جواب ہے۔ اس روایت میں دو راوی منکرم فیہ ہیں ابراہیم بن طهمان اور موسیٰ بن مسعود النخعی ابراہیم بن طهمان کو اگرچہ بعض محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن بعض دیگر محدثین نے پ پر جرح بھی کی ہے اور خاص کر اس روایت کو محدثین نے ماننے سے انکار کیا ہے حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے مکتھے میں۔

وقال السليمان النكري اعلينا حديثه عن ابي الزبير عن جابر في رفع اليدين - محدث سليمان بن النخعي نے فرمایا ہے کہ محدثین نے اس حدیث کا انکار کیا ہے جس میں عن ابی زبیر حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین بیان کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)

اور حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اپنا فیصلہ دیوں دیتے ہیں۔

قلت الحق اننا ثقتنا صحيح الحديث اذا روى عنه ثقتنا ولم يثبت غلو في الارجاء - میں کہتا ہوں کہ صحیح بات یہ ہے کہ ابراہیم بن طهمان ثقہ اور صحیح الحدیث ہے جب کہ اس سے روایت کی یہ واقعہ ہے اور اس کا ارجاء میں غلو ثابت نہیں۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)

اور تقریب میں فرماتے ہیں کہ کہا گیا ہے کہ ارجاء سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا (ص ۱۳۱)

تو اس روایت میں ابراہیم بن طهمان سے روایت کرنے والا راوی موسیٰ بن مسعود النخعی ہے جو کہ ثقہ نہیں ہے بلکہ ضعیف ہے

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ صدوق سیی الحفظ (تقریب ص ۳۵۲)

امام ترمذی اس کے بارے میں فرماتے ہیں وموسى بن مسعود ضعيف في الحديث (جامع ترمذی ص ۲۲) کہ یہ حدیث میں ضعیف ہے امام ابن خزيمة فرماتے ہیں کہ اس سے احتیاج نہ کیا جائے امام ابوالاحد حاکم فرماتے ہیں کہ یہ سہا رنزیہ قوی نہیں ہے۔ امام ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں ضعیف ہے۔

امام حاکم محدث فرماتے ہیں کہ وہی ہے اور اس کا حافظہ کمزور ہے امام ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ محرف ہے۔ اور لقین الحدیث ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس سے احتیاج کیا ہے۔ اور وہ کثیر الوہم ہے۔ محدثین کرام نے اس میں کلام کیا ہے۔ امام احمد امام ابوالاحد امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ خطا کا رہے (تہذیب التہذیب ص ۳۵۱) اب آپ ہی فرمائیں کہ جب روایت کے ایسے راوی ہوں وہ کیسے قابل احتیاج ہو سکتی ہے۔ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا رجال ثقات کہنا کہاں تک درست ہے یہ آپ خود ہی اندازہ فرمائیں ہم نے تو حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت یہ۔

عن حميد عن انس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفعه يدها اذا دخل في الصلاة واذا ركع - حميد بن حميد حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے۔ (ابن ماجہ ص ۶۲)

(جواب) اس روایت میں ایک راوی حمید الطویل ہے جو کہ سخت قسم کا درس ہے۔

اور یہ روایت اس نے عنعنہ سے بیان کی ہے اور پیچھے گزر چکا ہے مدلس کا عنعنہ قابل قبول نہیں ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ثقہ مدلس

(تقریباً ص ۸۴) اور مولوی عبدالنواب لکھنوی غیر مقلد لکھتے ہیں (ثقہ) فیہ ضعف واختلط بالآخر (جائزہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹) (جواب) یہ روایت مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ پر

موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنا خطا ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

لم یروہ عن حمید مرفوعاً غیر حمید سے سوائے عبدالوکاب کے کسی نے

غیر عبدالوہاب والوصواب بھی اس کو مرفوع بیان نہیں کیا حتیٰ یہ ہے

من فعل انس (سنن دارقطنی ص ۲۹) کہ یہ حضرت انس پر موقوف ہے (یعنی

مطبوعہ مکان) یہ حضرت انس کا فعل ہے

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

واما حدیث انس بن مالک فہما اور حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث

یروعون اننا خطاواننا لم یروہا محدثین کے خیال میں یہ روایت غلط ہے اور

احدا لا عبد الوہاب الشافعی اس کو کسی نے بھی مرفوع بیان نہیں کیا مگر

خاصۃ والحفاظ یوقفون علی عبدالوکاب الشافعی کے اور دیگر حفاظ کرام

انس۔ (شرح معانی الآثار ص ۱۱۱) اسے حضرت انس پر موقوف بیان کرتے ہیں

اور پھر ابن ماجہ کی اس روایت کے سوا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تمام مرفوع

موقوف روایات میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے سنن دارقطنی میں یہ

حدیث اس طرح ہے۔

عن انس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوقف الیدین

فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز

اذا دخل فی الصلوۃ واذا رکع واذا میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے جب

مرقہ واسما من الركوع واذا سجد رکوع سے سرائس اٹھانے اور پھر جب سجدہ

(دارقطنی ص ۲۹)

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے۔

عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ

یدیہما فی الركوع والسجود میں رفع الیدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

یہ تو یقینی حدیث انس رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث کی بات (اگر اس کو مرفوع

مان لیا جائے تو) اور اب سنیے حضرت انس رضی اللہ عنہ کا اپنا فعل۔

حدثنا ابو یکر قال حدثنا وکیع بسند مذکور حضرت انس رضی اللہ عنہ

عن حماد بن سلمۃ عن یحییٰ بن دونوں سمیعوں کے درمیان رفع الیدین

ابی اسحاق عن انس انما کان کیا کرتے تھے۔

یرفع یدیہما بین السجدتین۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۷)

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع الیدین جیسی ثابتہ صحیحہ سنت کو کسی امام مجتہد کے

پیچھے لگ کر چھوڑنا کہاں کی دانائی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہم نے تو کسی غیر منسوخہ ثابتہ صحیحہ

سنت کو نہیں چھوڑا لیکن آپے کس امام کے پیچھے لگا کر سمیعوں میں رفع الیدین

کی سنت کو چھوڑ دیا ہے۔ یا تو سمیعوں میں بھی رفع الیدین کیا کر دیا اور یا پھر عنہ

الركوع اور بعد الركوع والے رفع الیدین کو بھی چھوڑ دیا تاکہ افتقروا

بعض الکتاب وتکفرون بعض کے مصداق نہ ٹھہر دیر عجیب منقول ہے کہ یہ

احادیث کو پیش کر کے غیر مقلدین ہم کو تو دعوت دیتے ہیں عمل کرنے کی خود اس پر عمل

ہیں کرتے۔ مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر متقلد لکھتے ہیں۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ وَمَا أَكَلُوا الرِّسُولُ فَحُتْمًا ۖ وَهُوَ أَوْجَدُ نَسْمًا ۖ
رسول آپ کو لو اس کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائی حکم اَقْتُمُوا الصَّلَاةَ
پر عمل کر کے نماز کی صورت اور ہیئت ہم کو دی اور فرمایا صَلُّوا كَمَا سَأَلْتُمُونِي
اُحْصِي بِطَرَحٍ نَازِحٍ طَرَحٍ مِّنْ لِّغِيٍّ ۖ اِسْمُكَ اَمَّا طَرَحٌ مِّنْ لِّغِيٍّ ۖ اِسْمُكَ اَمَّا طَرَحٌ مِّنْ لِّغِيٍّ ۖ
تک یعنی تکبیر اول سے سلام پھیرنے تک پوری کی پوری نماز حضور کی طرح پڑھنی چاہئے
ہر سر حرکت پاک اپنی اور عمل میں لانی چاہیئے امت میں سے کسی کو حق نہیں
پہنچتا کہ رحمت عالم کے صحیح سند سے ثابت شدہ طریقے میں سے کچھ لے
اور کچھ دانستہ چھوڑ دے یا ان پر قدغن لگا دے ایسا کرنے کے خیال
سے بھی لرز جانا چاہیئے۔

حضرت رحمت عالم اللہ کے رسول ہیں۔ وما ينطق عن الهوى. ان

هو الا وحى يوحى. وہ اللہ کی مرضی سے بولتے ہیں۔ اپنی خواہش سے نہیں
پھر آپ جو نسخہ اپنی مریض امت کے لئے تجویز کرتے ہیں وہ وحی سے ہی کرتے ہیں
امت میں سے اگر کوئی شخص آپ کے مرکب نسخہ میں سے کچھ حقہ کاٹ دے اور
باقی کا استعمال کرے تو وہ ایمان کی شفا کہاں تک پائے گا اور اس کی یہ
جسارت کیا کہلائے گی؟ (صلوة الرسول ص ۲۳۹، ۲۴۰) از مولوی محمد صادق سیالکوٹی
تو اب ہم کہتے ہیں کہ جب آپ کے نزدیک یہ احادیث صحیح سند کے ثابت
ہیں تو پھر آپ کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
ثابت شدہ طریقے سے کچھ لے لو اور کچھ دانستہ طور پر چھوڑ دو یا اس پر قدغن
لگا دو کیا تم امت میں شامل نہیں ہو اگر ہو تو آپ کو یہ کس نے حق دیا ہے کہ
رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع تو کرو اور اس کو سنت مومکہ (خود ساختہ)

بھی ہو اور مسجدوں میں رفع الیدین کو ترک کر دو تکبیر اول سے لے کر سلام
پھیرنے تک حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی کیوں نہیں نماز پڑھتے۔ ایسا کرنے
سے آپ لرز کیوں نہیں جاتے اور اگر آپ امت میں شامل نہیں ہیں (اور ہے
بھی شاید ایسا ہی) کیونکہ آپ کے کہنے کے بموجب امتی کو حق حاصل نہیں
کہ وہ کچھ لے لے اور کچھ چھوڑ دے اور آپ نے تو کچھ لے لے لیا (قبل
الركوع و بعد الركوع) اور کچھ چھوڑ دیا (بین السجدين) تو آپ خود ہی امت
سے خارج ہو گئے) تو خواہ مخواہ کیوں امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں افتراق نہ
انتشار پھیل رہے ہو خود ہی تو آپ مرکب نسخہ سے کچھ حقہ کاٹ رہے ہو اور
باقی کا استعمال کر رہے ہو تو آپ ایمان کی شفا کہاں تک پاویں گے اور آپ کی
یہ جسارت کیا کہلائے گی؟ جواب دو۔ جواب دو۔ جواب دو۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
امریکے صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے ہیں کیا میں آپ کو
علیہ وسلم؟ فکعبہ و رفع یدین ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ
کیونکہ رفع یدین ثم قال سمع اللہ کہ نہ دکھاؤں تو آپ نے تکبیر کہی اور رفع
لین حمداً ثم رفع یدین ثم قال الیدین کیا پھر تکبیر کہی اور رفع الیدین کیا پھر
هکذا فاصتبحوا ولا یرفع یدین سمع اللہ حمداً کہا اور رفع الیدین کیا اور
المسجدین (دارقطنی ص ۲۹۲) کہا کہ اس طرح کیا کرو راوی کہتا ہے کہ آپ نے
مسجدوں میں رفع الیدین نہیں کیا۔

جواب :- اس حدیث کی سند میں ایک راوی حماد بن سلمہ ہے جو کہ متکلم فیہ ہے
اس کو اگرچہ بعض علما نے ثقہ کہا ہے لیکن اس کا حافظ خراب ہو گیا تھا۔

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وتصنيف حفظه يا خسر
(تقريب التهذيب ص ۸۲)

اور اس حدیث میں رفع الیدین عند الركوع ولید الركوع کا بیان کرنا ہی راوی کی غلطی ہے کیونکہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے دوسری جو روایت ہے جس میں یہ راوی نہیں ہے اس میں رکوع کے وقت صرف تکبیر کا فقط ہے۔
رفع الیدین کا نہیں ہے۔

(جواب ۱) اور پھر یہ روایت موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنے میں بہت اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
رفعه هذا عن حماد ووقف یعنی اس کو حماد سے مرفوع صرف ان دونوں غیر ہما عنہما (دارقطنی ص ۲۹۲) یعنی زید بن حباب اور یحییٰ بن شہیل نے بیان کیا۔ ان کے علاوہ تمام محدثین اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

اور امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔
ورواه ابن المبارك عن حماد
بن سلمة فوقف
التعليق المختص مل دارقطنی ص ۲۹۲ از مولوی شمس الحق عظیم آبادی غیر منقول
تو اس سے ثابت ہو گیا کہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور اس میں بھی حماد بن سلمہ منکلم فیہ راوی موجود ہے اس لئے یہ حدیث بھی ضعیف ہے اور ناقابل احتیاج ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت

قال ابو بکر صليت خلف رسول الله عليه وسلم وكان يرفع يديه اذا قنته الصلوة واذا ركع واذا رفع من الركوع رواه اثنا عشر ثقة
(المختصر سنن الکبری ص ۳۷)

(جواب ۱) اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں۔ ا) اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل سلمیٰ منکلم فیہ ہے۔ ب) محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا۔ محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت ابن ابی حاتم ضعیف قرار دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۳۵) اور امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں محدثین نے کلام کیا ہے (بحوالہ نور الفرقین ص ۵۸) اور محمد بن فضل السدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا۔
حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

محمد بن الفضل السدوسي ابو الفضل البصري لقبه عالم ثقة ثبت
تصنيف في آخر عمره

ابو حاتم کہتے ہیں آخر عمر میں عام کا حافظ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۱)

وقال ابن حبان تخير حتى كان لا يدرى ما يحدث به فوقع في
لا يدرى ما يحدث به فوقع في

حدیثہ المناکیر فیجب التکب
عن حدیثہ فیما رواہ المتخرج
فاذا لم یعلم هذا ترک الکمل
ولا یحتاج بشئ منها الخ

تہذیب التہذیب ص ۹۰
۹-۹۰

اور محمد بن اسماعیل سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن فضل سدوسی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کے بعد ہی سنا ہے اس لئے یہ روایت یقیناً متروک ٹھہرے گی اور ہم پھر بھی صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ثابت کر گئے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفع الیدین صرف تکبیر افتاح کے ساتھ کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے اور آپ سے ترک رفع الیدین کے سوا کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی بعض حضرات نے رفع الیدین ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے حالانکہ آپ سے کسی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین کے ثبوت میں ایک لفظ بھی ثابت نہیں ہے اور صحیح سند کے ساتھ آپ کا ترک رفع الیدین ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

اعتراض :- حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جزیو میں لکھا ہے الذین نقل عنهم روایت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر و عمر و عثمان و

علی وعلیہم۔ یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابو بکر و عمر و عثمان علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین ص ۱۴۲ خالد گرجاکی)
(جواب) ان چاروں حضرات سے کسی ایک بھی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین ثابت نہیں ہاں اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفع الیدین ضرور ثابت ہے اور وہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کو نہ

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان اذا افتتح الصلوۃ رفع
یدیه و اذا رکع و اذا رفع راسہ
من الركوع و کان لا یفعل ذلك فی
السجود فمادایت تک صلوتہ
حتى لقی اللہ تعالی

صلوۃ الرسول ص ۲۳۲ جزء رفع الیدین
از خالد گرجاکی

مولوی خالد گرجاکی نے جو اس حدیث کی سند پیش کی ہے اس میں دو راوی متکلم فیہ ہیں بلکہ نہایت ہی ضعیف اور کذاب قسم کے راوی ہیں۔ پہلا راوی عبدالرحمن بن قریش بعض محدثین اس کو وضع اور کذاب کہا ہے۔ علامہ بھی فرماتے ہیں۔ انھما السیما فی بوضع الحدیث (میزان الاعتدال ص ۱۱۱)
یعنی حضرت محدث سلیمان رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کو موضوع حدیث بنانے کے ساتھ نفی کیا ہے اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری ہے اس کے بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم ليس بالقوي و
قال يحيى كذاب يضع الحديث
وقال الحفص بن محمد يا ليو اطل
عن الثقات و قال الدارقطني
وغیره - مندرک
(میزان الاعتدال ص ۱۹۶)
اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

قارئین کو اس پر اور اس جیسی دیگر احادیث وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو ہم سے
صحیحین اور متصل السند احادیث کا مطالبہ کرتے نہ کئے گئے ہیں اور خود اس جیسی
موضوع احادیث پیش کرنے سے بھی نہیں چوکتے۔

حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت

بعض ہٹ دھرم اور جاہل حضرات عشرہ مبشرہ سے بھی رفع الیدین کا اثبات
کرتے ہیں حالانکہ یہ ان حضرات پر بہتان صریح ہے اور رفع الیدین کے اثبات میں
ان سے ایک لفظ بھی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے اور ہم کچھ صفحہ ۱۷۵ پر یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین سوائے تکبیر کے رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورہ کوثر نازل ہوئی تو اپنے جبریل
سے دریافت کیا کہ وہ آخر سے کیا فرمادے تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم

فرماتے ہیں کہ جب تو (تم) نماز شروع کرے (کرے) تو رفع الیدین کر (کرے) اور جب
رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی ہماری نماز ہے اور ساتوں
اسماؤں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے (جز رفع الیدین خالد کہہ چکا ہے ص ۱۷۶)
جواب :- یہ حدیث بھی موضوع اور منکڑت ہے افسوس ہے نام نہاد اہل
حدیثوں پر کہ ایسی روایات سے جن کا کوئی سراور پر نہیں ہے قربانی جیسی عظیم
سنت (بلکہ بعض کہتے ہیں) کو مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ امام ابن کثیر فرماتے
ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس آیت
کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۱۲۵)
لیکن کیا کہا جائے ان عقل کے اندھوں کو جو ایک ایسے مسئلہ کو ثابت کرنے
کے لئے جس کے نہ کرنے سے دین میں کوئی حرج نہیں ہوتا، ایک ایسے مسئلہ کو مٹا
رہے ہیں جو کہ مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ اور مسئلہ ہے اور جو سنت ابراہیمی
ہے ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں پر کچھ ترس کھاؤ اور قربانی جیسی عبادت
کو اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے نہ نکالو۔ اور مسلمانوں کو گمراہ نہ کرو ہم نے
مختصر طور پر غیر مفید جن احادیث سے رفع الیدین پر استدلال کرتے ہیں ان کے
جوابات دے دیئے ہیں ہمارے نزدیک جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے رفع الیدین
منسوخ ہے کیونکہ خشوع و خضوع اور سکون فی الصلوۃ کے خلاف ہے حضرت
امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن الکبریٰ میں ایک باب باندھا ہے

باب الخشوع فی الصلوۃ

قال الله جل ثناؤه قد اقم المومنون الذين هم في صلاتهم
خاشعون (پ۔ س مومنون) یعنی دونوں جہانوں میں وہ مومنین فلاح
پانگے باراد ہوئے وہ مومن جو اپنی نمازیں خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔

اور پھر اس باب کے نیچے یہ حدیث لائے ہیں۔

اخبرنا ابو القاسم بن ابی ہاشم
العلوی و ابوبکر بن الحسن القاضی
قالا ثنا ابو جعفر بن حیم ثنا
ابراہیم بن عبد اللہ انبا وکیع
عن الاعمش عن المسیب
بن رافع عن یحییٰ بن عوف
عن جابر بن سمرة عن
ابو عبد اللہ المحفوظ ثنا احمد
بن حنبل ثنا عبد اللہ بن احمد بن
حنبل حدثنی ابی ثناء وکیع فذکر
باستادہ قال دخل علینا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن
مرافق ابیہینا فی الصلوة فقال
مالی امرکم رافعی ابیہیکم کانھا
اذنا بخیل شمس اسکنوا فی الصلوة
تو اس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین بار بار کرنا سکون فی الصلوة کے

(سنن الکبریٰ ص ۲۸۰)

خلاف ہے اور جس آیت کی تفسیر میں امام سیہقی نے یہ احادیث پیش کی ہیں۔
اس آیت کی تفسیر حمیر الامت مفسر قرآن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
نے فرمایا ہے۔ قد اقم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم خاشعون
(الذین ہم فی صلاتہم خاشعون) معتقون متواضعون کا

یلتفتون یسبتوا ولا استخلا
ولا یرفعون ابیہیہم فی الصلوة

عاجزی اور انکساری کرنے والے جو کہ
دائیں بائیں نہیں دیکھتے اور نہ ہی نماز
میں رفع الیدین کرتے ہیں (یعنی وہ لوگ

نفلح پاگئے بجھتے گئے جو نماز میں رفع الیدین
۳۲۲-۳۲۳ مطبوعہ بیروت
۳-۴ نہیں کرتے)

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بقول
حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں رفع الیدین کو پسند نہیں کیا۔ اور
اس کو سکون فی الصلوة کے معافی قرار دیا اور اسے گھوڑوں کی دُموں کے
ساتھ تشبیہ دی۔

اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ خدا تعالیٰ نے نماز میں رفع الیدین
کو خشوع و خضوع کے معافی قرار دیا اور نماز میں رفع الیدین نہ کرنے والوں کو
بخشش کی خوشخبری دی اب جو چاہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی پسند کی نماز پڑھے اور جو چاہے رفع الیدین کرے اللہ اور اللہ کے رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کے احکامات و ذکر کے نماز میں رفع الیدین کرے اور نماز کے سکون
اور خشوع و خضوع کو برباد کرے۔

الحاصل یہ کہ سوائے تکبیر تحریر کے باقی تمام مواضع پر رفع الیدین سنت نہیں
ہے بلکہ منسوخ ہے اور نماز میں خشوع و خضوع کے خلاف ہے اور تقریباً تمام صحابہ
کرام جو کہ پہلے پہل رفع الیدین کرتے تھے بعد میں تمام نے چھوڑ دیا تھا واللہ اعلم
رب العالمین والصلوة والسلام علی نبی الہی علی آلہ واصحابہ اجمعین

محمد عباس رضوی

ساکن گھوڑوں کے ڈاکانہ واپس دوپٹیل و ضلع گوجرانوالہ

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام
گنبد خضریٰ کی ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں کو سلام
والہانہ جو طواف روضہ اقدس کریں
مست و بیخود وجد میں آتی ہواؤں کو سلام
شہر بطحا کے در و دیوار پر لاکھوں درود
زیر سایہ رہنے والوں کی صداؤں کو سلام
جو مدینے کے گلی کوچوں میں دیتے ہیں صدا
تا قیامت ان فقیروں اور گداؤں کو سلام
مانگتے ہیں جو وہاں شاہ و گدا بے امتیاز
دل کی ہر دھڑکن میں شامل ان دعاؤں کو سلام
اے ظہوری خوش نصیبی لے گئی جن کو حجاز
ان کے اشکوں اور ان کی التجاؤں کو سلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

ذکر الہی و نعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسائل تصوف و شریعت
اور اوراد و وظائف پر مشتمل ایمان افروز مجموعہ

روحانی حقائق

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم کرام اہل حضرت ابوداؤد محمد صادقؑ
علاء الدین چیرمفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۶۲۰ ہدیہ ۳۰ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

فرامین قرآن کریم ارشادات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اقوال بزرگان دین پر مشتمل ناقابل تردید دلائل کا بہترین مجموعہ

برائین صادق

علامہ عظیم الامام عاشقانِ رسول کے لئے ایمان اور توحید
علمی تحقیقی مسائل پر مشتمل

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم کتب اعلیٰ حضرت ابو داؤد محمد رضا صدیق قادری
علامہ الحاج پیر مفتی رضا علی صاحب
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۵۹۲: ہدیہ ۲۰ روپے

نکاحیت اذ اردو رضائے مصطفیٰ چوک دار السلام گوجرانوالہ

0092-55
4217986

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

دین سے غافل اور بے عمل لوگوں کے لئے پیغام صادق

دعوتِ عمل

مُسمیٰ بہ

اسلامی معلومات کا خزانہ روزمرہ کے مسائل پر مشتمل
انسانی زندگی میں محمدی انقلاب برپا کرنے والی بہترین کتاب

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم کتب اعلیٰ حضرت ابو داؤد محمد رضا صدیق قادری
علامہ الحاج پیر مفتی رضا علی صاحب
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۲۳۲: ہدیہ ۱۵۰ روپے

نکاحیت اذ اردو رضائے مصطفیٰ چوک دار السلام گوجرانوالہ

0092-55
4217986

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْنَا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ

کتابتِ حضرت مولانا محمد حسین صاحب دارالسلام

توحید نورانیت مصطفیٰ ﷺ ہے، مثل بشر میلاد مصطفیٰ ﷺ، علم غیب حاضر و ناظر، اختیارات مصطفیٰ ﷺ، حیات النبی ﷺ، شفاعت مصطفیٰ ﷺ، ندائے یا رسول اللہ ﷺ، درود و سلام، نماز کے ضروری مسائل، بعد نماز بلند آواز سے ذکر کرنا، فاتحہ خلف الامام رفع یدین کی ممانعت، بیس رکعت تراویح، ایصال ثواب، گیدھون، ختم کا ثبوت، غیر اللہ سے مدد مانگنا، شرک کیا ہے؟ بدعت کیا ہے؟ عقائد و مسائل، مشکل ترین کتاب

عقائد اہل سنت

قرآن و حدیث کی روشنی میں

پاسان مسلک رضا
فیضانِ امرت و فیضِ علم و نور، صاحب مدح و علم و کرامت
ماہر قوم
علامہ پیر مفتی
ابوداؤد محمد صادق
صاحب
قادی
رضا و مصطفیٰ

پلے کا پتہ
ادارہ رضائے مصطفیٰ
چوک دارالسلام کراچی
058 4217986
0333-6159523

ابوالحسن محمد حبیب الرحمان
نیازی قادی
رضوی

صفحات 64 ہدیہ 30 روپے

قابل مطالعہ بہترین کتابیں آپ کے علمی ذوق کے عین مطابق

میلا دِ محبوبِ کبریا

خاقانی نو عمری رحمۃ اللہ علیہ، اولیتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، عشقِ انبیاء، بشاراتِ آمدِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، کتب سابقہ میں حضور کے اوصاف، نسب پاک سید لولاک، حضور پاک کے اجداد و کرام، حسنِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، نورانیتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، عجمینِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، میلا دِ انہی ائمہ و محدثین کی نظر میں اور دیگر مسائل پر مشتمل بہترین کتاب

ہم میلاد
کیوں مناتے ہیں؟
اعمال
حسنہ
عقائدِ اہلسنت
قرآن و حدیث کی روشنی میں

روحانی حقائق
ذکر الہی نعمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مسائلِ تصوف و شریعت
شہر و قادیانہ و شریعت اور اوروں کا خاکہ پر مشتمل بہترین کتاب

عزتِ عمل
عزتِ عمل کا کوئی اور معنی نہیں ہے کہ کسی شخص
کی عزت ہو جس کی عزت ہو جس کی عزت ہو جس کی عزت ہو

برائینِ صادق
برائینِ صادق
برائینِ صادق
برائینِ صادق

عظمتِ اہل بیت
عظمتِ اہل بیت
عظمتِ اہل بیت
عظمتِ اہل بیت

روحانی خزانے
روحانی خزانے
روحانی خزانے
روحانی خزانے

فضائلِ رمضان
قرآن و حدیث کی روشنی میں
فضائلِ رمضان
قرآن و حدیث کی روشنی میں

فیضانِ الحرمین
فیضانِ الحرمین
فیضانِ الحرمین
فیضانِ الحرمین

تحفة النساء
تحفة النساء
تحفة النساء
تحفة النساء

مقامِ والدین
قرآن و حدیث کی روشنی میں
مقامِ والدین
قرآن و حدیث کی روشنی میں

نعتِ محبوب
نعتِ محبوب
نعتِ محبوب
نعتِ محبوب

نمازِ نبوی
نمازِ نبوی
نمازِ نبوی
نمازِ نبوی